



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі

22 червня 2021 р.

Справа №200/7452/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Лазарев В.В., розглянувши позовну заяву державного підприємства «Мирноградвугілля» (місцезнаходження: вул. Соборна,1, м. Мирноград, Донецька область, 85323) до Державної аудиторської служби України (місцезнаходження: вул. Петра Сагайдачного, 4, м. Київ, 04070) про визнання протиправним та скасування висновку від 21 травня 2021 року про результати моніторингу закупівлі №UA-2021-02-16-000718-с, -

В С Т А Н О В И В:

16 червня 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла позовна заява державного підприємства «Мирноградвугілля» до Державної аудиторської служби України про визнання протиправним та скасування висновку від 21 травня 2021 року про результати моніторингу закупівлі №UA-2021-02-16-000718-с. Позивач вважає оскаржуване рішення відповідача протиправним, оскільки останнє прийнято в супереч вимог чинного податкового законодавства, тобто без урахування усіх обставин, що мають значення для прийняття відповідного рішення.

Позовна заява відповідає вимогам статтям 160, 161, 172 КАС України, підсудна Донецькому окружному адміністративному суду, подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність. Позовну заяву належить розглядати в порядку адміністративного судочинства.

Підстави для повернення позовної заяви особі, яка її подала, а також для відмови у відкритті провадження в адміністративній справі або залишення позовної заяви без розгляду відсутні.

Відповідно до частин 1, 2 статті 257 КАС України справа буде розглянута за правилами спрощеного позовного провадження в судовому засіданні без виклику сторін.

Згідно ч. 2 ст. 49 КАС України, якщо адміністративний суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судові рішення може вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору.

Як вбачається з матеріалів справи, судові рішення може вплинути на права і обов'язки товариства з обмеженою відповідальністю «МК КОРПОРЕЙШН», у зв'язку з чим, суд вважає за необхідне залучити його у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача.

Керуючись ст.ст. 171, 257 Кодексу адміністративного судочинства України, -



У Х В А Л И В:

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі за позовом державного підприємства «Мирноградвугілля» до Державної аудиторської служби України про визнання протиправним та скасування висновку від 21 травня 2021 року про результати моніторингу закупівлі №UA-2021-02-16-000718-с.

Залучити до участі у даній справі у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача товариство з обмеженою відповідальністю «МК КОРПОРЕЙШН».

Розгляд справи проводити за правилами спрощеного позовного провадження без виклику сторін.

Відповідачу у строк до 07.07.2021 року надати:

- всі матеріали, що стали підставою для здійснення моніторингу, в тому числі інформація, отримана від громадських об'єднань;
- всі матеріали, на підставі яких зроблено оскаржуваний висновок;
- документи, що підтверджують повноваження особи, яка підписала оскаржуваний висновок.

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали про відкриття провадження у справі.

Встановити третій особі строк для надання пояснень на позовну заяву протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали про відкриття провадження у справі.

Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. До відзиву додаються: 1) докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; 2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи (частини 3, 4 статті 162 КАС України).

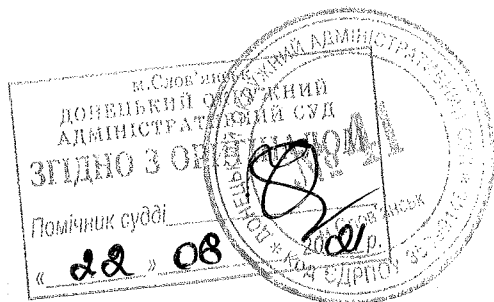
Позивач має право подати до суду відповідь на відзив протягом п'яти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву, а відповідач - заперечення протягом п'яти днів з дня отримання відповіді на відзив. До відповіді на відзив та заперечень застосовуються правила, встановлені частинами другою - четвертою статті 162 КАС України.

Відповідно до статті 94 Кодексу адміністративного судочинства України, письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідчених копіях.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, яка розглядатиметься за наступною сторінкою в мережі Інтернет <http://adm.dn.court.gov.ua>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та не підлягає оскарженню.

Суддя



В.В. Лазарєв

