



Україна

Донецький окружний адміністративний суд

УХВАЛА

про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі

26 липня 2021 р.

Справа №200/8960/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Лазарев В.В., ознайомившись з позовою заявою Ткачука Віталія Михайловича (місце проживання: вул. Лермонтова, буд. 14, м. Макіївка, Донецька область, 86196) до Покровського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (місцезнаходження: вул. Центральна, буд. 154, м. Покровськ, Донецька область, 85302) про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії, -

В СТАНОВИВ:

20 липня 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла позовна заява Ткачука Віталія Михайловича до Покровського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання протиправною бездіяльності щодо невиплати пенсії позивачу, зобов'язання УПФ нарахувати та виплатити пенсію за період до квітня 2018 року. Позивач вважає припинення виплати пенсії протиправним на підставі Конституції України та Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

Позовна заява відповідає вимогам статей 160, 161, 172 Кодексу адміністративного судочинства України, підсудна Донецькому окружному адміністративному суду, подана особою, яка має адміністративну процесуальну діездатність. Позовну заяву належить розглядати в порядку адміністративного судочинства.

Підстави для повернення позовної заяви позивачеві, а також для відмови у відкритті провадження в адміністративній справі або залишення позовної заяви без розгляду відсутні.

Відповідно до частини 1 статті 263 Кодексу адміністративного судочинства України справа буде розглянута за правилами спрощеного позовного провадження, без повідомлення учасників справи.

Разом із позовою заявою позивач надав суду клопотання про відстрочення сплати судового збору.

В обґрунтування заяви зазначив, що пенсія єдине джерело його існування та позивачу не виплачується.

Як передбачено частиною 1 статті 133 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Відповідно частини 2 статті 133 Кодексу адміністративного судочинства України розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються законом.



*306*4807666*1*2*

Так, згідно з частиною 1 статті 8 Закону України «Про судовий збір», враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відсторочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі за таких умов: 1) розмір судового збору перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача - фізичної особи за попередній календарний рік; або 2) позивачами є: а) військовослужбовці; б) батьки, які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда, якщо інший з батьків ухиляється від сплати аліментів; в) одинокі матері (батьки), які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда; г) члени малозабезпеченої чи багатодітної сім'ї; г) особа, яка діє в інтересах малолітніх чи неповнолітніх осіб та осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатністю яких обмежена; або 3) предметом позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров'ю.

Враховуючи наведене, суд, з урахуванням приведених вище положень законодавства, вважає за можливе відсторочити сплату судового збору до ухвалення рішення у справі.

Статтею 72 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що доказами в адміністративному судочинстві є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтують вимоги і заперечення учасників справи, та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. Ці дані встановлюються такими засобами: 1) письмовими, речовими і електронними доказами; 2) висновками експертів; 3) показаннями свідків.

Відповідно до частини 4 статті 9 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вживає визначені законом заходи, необхідні для з'ясування всіх обставин у справі, у тому числі щодо виявлення та витребування доказів з власної ініціативи.

Згідно частиною 3 статті 80 Кодексу адміністративного судочинства України, про витребування доказів за власною ініціативою або за клопотанням учасника справи, або про відмову у витребуванні доказів суд постановляє ухвалу.

Суд вважає, що для повного, всебічного та об'єктивного розгляду адміністративної справи, для з'ясування обставин, що мають значення для вирішення справи, необхідно витребувати з відповідача матеріали пенсійної справи, в тому числі докази перебування на обліку, призначення пенсії, довідку щодо нарахування та виплати пенсії Ткачуку Віталію Михайловичу до 30.04.2019 року із зазначенням інформації про: розмір пенсії призначеної, розмір пенсії нарахованої (включаючи індексацію), розмір пенсії фактично виплачений, інформацію щодо нарахування пенсії за спірний період, рішення щодо припинення виплати пенсії позивачу.

Керуючись ст.ст. 12, 133, 171, 263 Кодексу адміністративного судочинства України, -

УХВАЛИВ:

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі за позовом Ткачука Віталія Михайловича до Покровського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.

Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження суддею одноособово, без повідомлення учасників справи.

Клопотання Ткачука Віталія Михайловича про відсторонення сплати судового збору – задовільнити.

Відсторочити Ткачуку Віталію Михайловичу сплату судового збору до ухвалення рішення у справі.

Відповідачу у строк до 10 серпня 2021 року надати:

- докази перебування на обліку, призначення пенсії, довідку щодо нарахування та виплати пенсії Ткачуку Віталію Михайловичу до 30.04.2019 року із зазначенням інформації про: розмір пенсії призначеної, розмір пенсії нарахованої (включаючи індексацію), розмір



*306*4807666*1*2*

пенсії фактично виплачений;

- інформацію щодо нарахування пенсії за спірний період, рішення щодо припинення виплати пенсії позивачу.

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали про відкриття провадження у справі.

Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. До відзиву додаються: 1) докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; 2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи (частини 3, 4 статті 162 КАС України).

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається за наступною сторінкою в мережі Інтернет <http://adm.dn.court.gov.ua>

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та не підлягає оскарженню.

Суддя

В.В. Лазарев



