



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

01 липня 2021 р.

Справа №200/8006/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіrivши виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Ковальова Володимира Єгоровича про скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії,

в с т а н о в и л а:

У червні 2021 року Ковальов В.Є. звернувся до суду з вказаним адміністративним позовом, в якому просив:

- скасувати рішення Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області в особі Слов'янського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області від 16.06.2021 року №/с 056750006220 про відмову в призначенні йому пільгової пенсії;

- зобов'язати Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області в особі Слов'янського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області зарахувати йому до пільгового стажу по Списку №1 періоди роботи:

- з 22.01.1990 року по 14.03.1990 року - підземний ученик гірника з повним робочим днем під землею в Шахті «Центральная»;

- з 15.03.1990 року по 13.06.1990 року - підземний гірник з повним робочим днем під землею в Шахті «Центральная»;

- з 09.08.1993 року по 25.04.1996 року - підземний гірник з повним робочим днем під землею в Шахті «Центральная»;

- з 13.01.1997 року по 24.09.1997 року - підземний гірник з повним робочим днем під землею в приватному виробничому підприємстві «Горняк-95»;

- з 18.11.2002 року по 24.12.2002 року - підземний гірник з повним робочим днем під землею в Шахті «Северная»;

- з 25.12.2002 року по 11.04.2010 року - прохідник з повним робочим днем під землею в Шахті «Северная»;

- з 19.04.2010 року по 26.12.2012 року - прохідник з повним робочим днем під землею в ОП «Шахта «Холодная Балка» ГП «Макеєвуголь»;

- до загального стажу період навчання з 01.09.1987 року по 23.06.1993 року;

- зобов'язати Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області в особі Слов'янського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області призначити йому пенсію за віком на пільгових умовах із зменшенням пенсійного віку з моменту його звернення, а саме з 10.06.2021 року.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві зазначено найменування відповідача, яке включає в себе декілька суб'єктів владних повноважень (1 - Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (код ЄДРПОУ- 13486010); 2 - Слов'янське об'єднане управління Пенсійного фонду України Донецької області (код ЄДРПОУ - 37803258)). Позовні вимоги також заявлені до декількох осіб; в позовній вимозі про скасування рішення не зазначено чітко суб'єкта



*306*4765591*1*2*

владних повноважень, який прийняв оскаржене рішення (зазначено декілька суб'єктів владних повноважень).

Вказане унеможливорює вирішення судом питання до якої особи заявлено позов, рішення якого суб'єкта владних повноважень слід скасувати.

Оскільки законодавство не містить такого юридичного поняття як «в особі», тому найменування відповідача підлягає приведенню у відповідність до вимог законодавства шляхом зазначення відповідачем особи, яка наділена адміністративною процесуальною правосуб'єктністю - адміністративною процесуальною правоздатністю та адміністративною процесуальною дієздатністю (ст. 43 Кодексу).

Відповідно до пункту 5 частини 5 статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві зазначається виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги, зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини.

Відповідно до частини 4 статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Аналогічні положення містяться в частині 2 статті 79 вказаного Кодексу, згідно з якою позивач, особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, повинні подати докази разом із поданням позовної заяви.

В порушення наведених вимог Кодексу в позовній заяві не зазначено виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги в частині позовної вимоги про зобов'язання відповідача зарахувати до загального стажу період навчання з 01.09.1987 року по 23.06.1993 року; не зазначено доказів, що підтверджують вказані обставини; докази таким обставинам не додані до позову.

В порушення наведених вимог Кодексу позивач не додав до позовної заяви докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги, на які містяться посилання в позові, а саме: докази періоду навчання в Дніпродзержинському технікумі фізичної культури з 01.09.1987 року по 23.06.1993 року.

Відповідно до частини 1 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху, в якій зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення.

Позивачу потрібно в позовній заяві правильно зазначити повне найменування відповідача, який би відповідав вимогам ст. 43 Кодексу адміністративного судочинства України, та найменування якого відповідало б даним Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. Зміст позовних вимог необхідно привести у відповідність до такого відповідача; в позовній вимозі про скасування рішення слід зазначити суб'єкта владних повноважень, який прийняв оскаржене рішення.

В позовній заяві необхідно зазначити виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги в частині позовної вимоги про зобов'язання відповідача зарахувати до загального стажу період навчання з 01.09.1987 року по 23.06.1993 року; зазначити докази, що підтверджують вказані обставини; докази таким обставинам слід додати до позовної заяви.

Позивачу до позовної заяви необхідно додати докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги, на які містяться посилання в позові, а саме: докази періоду навчання позивача в Дніпродзержинському технікумі фізичної культури з 01.09.1987 року по 23.06.1993 року.

До позовної заяви з усунутими недоліками потрібно додати її копії відповідно до кількості учасників справи.

Керуючись частинами 1 та 2 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України,

у х в а л и л а:

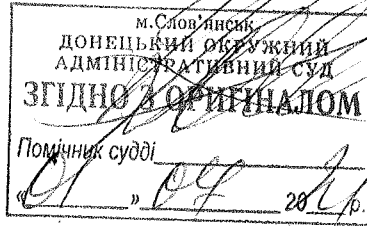


Позовну заяву Ковальова Володимира Єгоровича про скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії залишити без руху, надавши строк для усунення недоліків протягом п'яти днів з дня вручення позивачу даної ухвали.

В разі не усунення недоліків позовної заяви у встановлений судом строк позовна заява буде повернута позивачеві.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.В. Логойда



