



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

29 червня 2021 р.

Справа №200/4075/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Голуб В.А., розглянувши позовну заяву Головного управління ДПС у Донецькій області до Пластуна Юрія Юрійовича про стягнення податкового боргу, -

В С Т А Н О В И В:

Позивач, Головне управління ДПС у Донецькій області, звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Пластуна Юрія Юрійовича про стягнення податкового боргу у розмірі 68357,18 грн.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 26 квітня 2021 прийнято до розгляду позовну та відкрито провадження по справі. Розгляд адміністративної справи визначено здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи.

Суд, ознайомившись з матеріалами адміністративної справи, вважає за доцільне здійснити перехід до розгляду даної справи за правилами загального позовного провадження, з наступних підстав.

Як вбачається з матеріалів справи, ухвала суду про відкриття провадження була направлена відповідачу на офіційну адресу, що зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, як то передбачено п.1 ч.4 ст.124 КАС України.

Однак конверт із вказаним відправленням, разом із повідомленням про вручення поштового відправлення, повернутий відділенням поштового зв'язку із зазначенням причини повернення: «за закінченням встановленого терміну зберігання».

Суд зазначає, що приписи КАС України не дозволяють дійти висновку, що повернення ухвали суду з вказівкою причини повернення: «за закінченням встановленого терміну зберігання» є доказом належного інформування відповідача про час і місце розгляду справи.

Повернення із вказаної причини не свідчить про відмову сторони від одержання відправлення.

Разом з тим, пунктом 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод визначено, що кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення.

Розумність тривалості судового розгляду має визначатися з огляду на обставини справи і такі критерії: складність справи, поведінка заявника та компетентних органів, а також важливість предмета позову для заявника у справі (рішення Європейського суду з прав людини у справі «Фрідлендер проти Франції»).

З метою дотримання розумного строку розгляду справи, судом забезпечено належне повідомлення відповідача про дату, час і місце судового засідання шляхом розміщення даної



*306*4759288*1*2*

ухвали суду на офіційному веб-сайті Донецького окружного адміністративного суду (офіційному веб-порталі судової влади України), в порядку, що визначений статтею 130 КАС України.

Суд зазначає, що враховуючи необхідність забезпечення належного повідомлення відповідача, суд дійшов висновку про розгляд справи за правилами загального позовного провадження.

Згідно з ч. 3 ст. 12 КАС України загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Пунктом 1 ч. 2 ст. 173 КАС України визначено завдання підготовчого провадження, а саме остаточне визначення предмета спору та характеру спірних правовідносин, позовних вимог та складу учасників судового процесу.

Також у підготовчому засіданні суд, зокрема, роз'яснює учасникам справи, які обставини входять до предмета доказування, які докази мають бути подані тим чи іншим учасником справи (п. 5 ч. 2 ст. 180 КАС України).

З урахуванням обставин справи, суд дійшов до висновку про перехід із спрощеного позовного провадження до розгляду справи за правилами загального позовного провадження та заміну засідання для розгляду справи по суті підготовчим засіданням.

Поряд з цим, суд зазначає, що відповідно до ч. 4 ст. 173 КАС України підготовче провадження має бути проведене протягом шістдесяти днів з дня відкриття провадження у справі. У виняткових випадках для належної підготовки справи для розгляду по суті цей строк може бути продовжений не більше ніж на тридцять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.

Так, з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень, суд вважає за необхідне продовжити строк підготовчого провадження на тридцять днів з власної ініціативи.

Керуючись ст.ст. 12, 77, 80, 248, 256, 260, 294 КАС України, суд, -
УХВАЛИВ:

Розгляд адміністративної справи за позовом Головного управління ДПС у Донецькій області до Пластуна Юрія Юрійовича про стягнення податкового боргу, - проводити за правилами загального позовного провадження.

Призначити підготовче засідання за правилами загального позовного провадження на 09 год 00 хв 14.07.2021.

Продовжити строк підготовчого провадження по адміністративній справі, - на тридцять днів з ініціативи суду.

Повний текст ухвали складений та підписаний 29.06.2021.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя

В.А. Голуб



*306*4759288*1*2*