



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про залишення позовної заяви без руху**

**26 травня 2021 р.**

**Справа №200/6259/21**

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіряючи виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Плиски Сергія Миколайовича до Департаменту соціального захисту населення Маріупольської міської ради про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії,

**в с т а н о в и л а:**

У травні 2021 року Плиска С.М. звернувся до суду з вказаним адміністративним позовом, в якому, просив:

- визнати протиправною бездіяльність Департаменту соціального захисту населення Маріупольської міської ради щодо не нарахування та невиплати йому щорічної разової грошової допомоги до 05 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком;
- зобов'язати Департамент соціального захисту населення Маріупольської міської ради нарахувати та виплатити йому недоплачену грошову допомогу до 05 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком з урахуванням попередньо виплаченої суми такої допомоги, а саме 7354 грн.

Відповідно до пункту 5 частини 5 статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві зазначається виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги, зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини.

Згідно з частиною 4 статті 161 вказаного Кодексу позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Аналогічні положення містяться в частині 2 статті 79 вказаного Кодексу, згідно з якою позивач, особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, повинні подати докази разом із поданням позовної заяви.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в тексті позовної заяви, а також між позовною заявою та доданими до неї документами містяться розбіжності.

Так, позивач зазначав, що має статус учасника бойових дій, перебуває на обліку в Департаменті соціального захисту населення Маріупольської міської ради та відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» має право на отримання одноразової грошової допомоги до 05 травня у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком. Між тим, у 2021 році він отримав лише 1491 грн., які нарахував йому вказаний орган соціального захисту населення. Але, на його думку, він мав отримати вказану грошову допомогу у розмірі 8845 грн., що складає п'ять мінімальних пенсій за віком.

Також зазначав, що звернувся до відповідача щодо виплати йому одноразової грошової допомоги до 05 травня у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком, з урахуванням попередньо виплаченої суми допомоги.

На вказане звернення отримав від відповідача лист від 12 травня 2021 року № П-3038-



\*306\*4707327\*1\*2\*

11-1.1.1 (доданий до позову), яким відмовлено у виплаті недоплаченої суми одноразової грошової допомоги до 05 травня, мотивуючи тим, що постановою Кабінету Міністрів України від 08 квітня 2021 року № 325 «Деякі питання виплати разової грошової допомоги, передбаченої Законами України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» і «Про жертви нацистських переслідувань» розмір зазначеної допомоги для учасників бойових дій становить 1491 грн.

Зазначав, що у зв'язку з прийняттям Конституційним судом України рішення від 27 лютого 2020 року №3-р/2020 розмір разової грошової допомоги до 05 травня учаснику бойових дій у 2021 році становить 8845 грн. (1769 грн. x 5). Сума недоотриманих ним коштів становить 7354 грн. Виплата йому у 2021 році вказаної грошової допомоги у розмірі 1491 грн. не відповідає ст. 12 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» та свідчить про порушення його прав на отримання такої допомоги у належному розмірі.

Позивач вважав, що відповідач безпідставно та незаконно відмовив йому у нарахуванні та виплаті одноразової грошової допомоги до 05 травня за 2021 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком, з урахуванням попередньо виплаченої суми допомоги, а саме у розмірі 7354 грн.

Отже, в позовній заяві зазначено виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги щодо відмови йому у виплаті недоплаченої суми одноразової грошової допомоги до 05 травня за 2021 рік.

Між тим, позовні вимоги стосуються грошової допомоги до 05 травня за 2020 рік.

В порушення наведених вимог Кодексу в позовній заяві не зазначено виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги; не зазначено доказів, що підтверджують вказані обставини; докази таким обставинам не додані до позову.

Вказані недоліки і розбіжності унеможливають встановлення обставин у справі, вирішення питання за який саме рік права позивача підлягають захисту в разі їх порушення в частині неповної виплати, на думку позивача, щорічної разової грошової допомоги до 05 травня.

Крім того, в порушення вимог частини 10 статті 44 Кодексу адміністративного судочинства України документи, які додані до позовної заяви, не скріплені власноручним підписом позивача (його представника).

Відповідно до частини 1 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху, в якій зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення.

Зміст позовних вимог потрібно привести у відповідність до викладених обставин у позові та поданих доказів.

У разі, якщо спір стосується невиклати щорічної разової грошової допомоги до 05 травня за 2020 рік, то в позовній заяві потрібно зазначити виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги; зазначити докази, що підтверджують вказані обставини; докази таким обставинам додати до позову. До позовної заяви потрібно додати обґрунтовану заяву про визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними з доказами в підтвердження обґрунтування.

До позовної заяви з усунутими недоліками потрібно додати її копію відповідно до кількості учасників справи.

Копії документів, які додані до позовної заяви, слід скріпити власноручним підписом позивача (його представника).

Керуючись частинами 1 та 2 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України,

у х в а л и л а:

Позовну заяву Плиски Сергія Миколайовича до Департаменту соціального захисту населення Маріупольської міської ради про визнання протиправною бездіяльністю та



зобов'язання вчинити певні дії залишити без руху, надавши строк для усунення недоліків – протягом десяти днів з дня вручення позивачу даної ухвали.

В разі не усунення недоліків позовної заяви у встановлений судом строк позовна заява буде повернута позивачеві.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя

м. Слов'янськ  
ДОНЕЦЬКИЙ ОКРУЖНИЙ  
АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД  
ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Поманник судді  
26.05.2011 р.

Т.В. Логойда



THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY  
5708 SOUTH CAMPUS DRIVE  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-3700  
WWW.CHEM.UCHICAGO.EDU