



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про відкриття провадження в адміністративній справі

09 червня 2021 р.

Справа №200/7008/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіrivши виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Жукова Олександра Юрійовича (83001, м. Донецьк, вул. Постишева, 90, кв. 3, РНОКПП) до Мирноградського міського відділу державної виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) (85323, Донецька обл., м. Мирноград, вул. Соборна, 18, код ЄДРПОУ 34827868) про визнання незаконною та скасування постанови,

в с т а н о в и л а:

Позивач, посилаючись на порушення його прав та інтересів у сфері публічно-правових відносин, звернувся до суду з даним адміністративним позовом.

Позовна заява відповідає вимогам законодавства.

Між тим, у позові міститься клопотання про визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними, яке позивач обґрунтовує тим, що проживає у м. Донецьк, тобто на непідконтрольній українській владі території, і про винесення оскаржуваної постанови йому відомо не було. На адвокатський запит Ляценка А.М. від 29 квітня 2021 року Мирноградським міським відділом державної виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) простим поштовим відправленням направлено копію постанови про відкриття виконавчого провадження ВП № 60230740 з ідентифікатором доступу, але копію постанови про стягнення виконавчого збору від 09 лютого 2021 року так і не було направлено. Вказаний лист адвокатом позивача Ляценко А.М. було отримано 21 травня 2021 року. З 31 травня 2021 року представником позивача є адвокат Андрієць І.І.

Оскільки позивачу та його представникам не було відомо про винесення відповідачем оскаржуваної постанови та не було отримано ними її копії, то позивач вважав що десятиденний строк передбачений п. 1 ч. 2 ст. 284 Кодексу адміністративного судочинства України починається щонайменше з 21 травня 2021 року, а саме з дати отримання копії постанови про відкриття виконавчого провадження ВП № 60230740 з ідентифікатором доступу до Автоматизованої системи виконавчого провадження.

У зв'язку з наведеним позивач просив визнати причину пропуску до суду з даним позовом поважною, та поновити строк звернення до суду з вказаним адміністративним позовом.

Викладені в клопотанні обставини підтверджені відповідними доказами.

В рішенні Європейського суду з прав людини в справі «Іліан проти Туреччини» вказано, що правило встановлення обмежень до суду з пропуском строку звернення до суду, повинно застосовуватися з певною гнучкістю і без надзвичайного формалізму, воно не застосовується автоматично і не має абсолютного характеру; перевіряючи його виконання, слід звернути увагу на обставини справи.

У зв'язку з наведеним та враховуючи обставини справи суд дійшов висновку про



*306*4730995*1*2*

наявність підстав для визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними.

Керуючись ст.ст. 121, 171 Кодексу адміністративного судочинства України,

у х в а л и л а:

Поновити пропущений строк звернення до адміністративного суду з позовом.

Відкрити провадження у вказаній адміністративній справі.

Справу розглянути суддею одноособово за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням учасників справи з урахуванням особливостей розгляду справ даної категорії справ, що встановлені Кодексом адміністративного судочинства України.

Справу призначити до розгляду у судовому засіданні на 08 год. 30 хв. 16 червня 2021 року, яке відбудеться в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, Донецька обл., м.Слов'янськ, вул.Добровольського, 1, про що повідомити учасників справи.

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву – протягом трьох днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі.

Звернути увагу відповідача, що відзив на позовну заяву повинен відповідати вимогам ст. 162 КАС України, яка також регулює порядок його подання до суду та надіслання іншим учасникам справи.

Звернути увагу учасників справи на те, що у справах даної категорії заявами по суті справи є позовна заява та відзив на позовну заяву (ст.ст. 269, 287 КАС України).

Зобов'язати сторін у строк до дати засідання, що визначена даною ухвалою, подати до суду всі докази, на які вони посилаються у позові і відзиві.

Витребувати у Мирноградського міського відділу державної виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків):

- завірену копію виконавчого провадження ВП № 60230740.

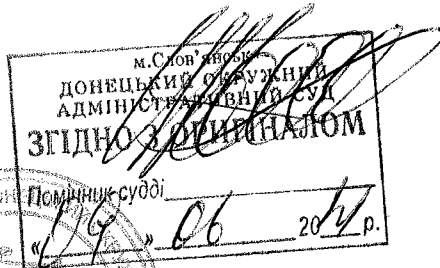
Встановити строк для подання витребуваних доказів – до дати засідання, що визначена даною ухвалою.

Зобов'язати відповідача подати до суду витребувані докази шляхом подання їх безпосередньо до Донецького окружного адміністративного суду та шляхом надіслання на офіційну електронну адресу суду inbox@adm.dn.court.gov.ua.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається, за веб-адресою сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.В. Логойда



*306*4730995*1*2*