



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
УХВАЛА
про залишення позової заяви без руху

11 червня 2021 р.

Справа №200/7207/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіривши виконання вимог законодавства при подачі позової заяви Трухана Михайла Вікторовича до Управління соціального захисту населення Слов'янської міської ради про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії,

встановила:

10 червня 2021 року Трухан М.В. звернувся до суду з вказаним адміністративним позовом, в якому просив:

- визнати протиправними дії Управління соціального захисту населення Слов'янської міської ради щодо невиплати щомісячної адресної допомоги для покриття витрат на проживання, в тому числі на оплату житлово-комунальних послуг за період з 01 квітня 2020 року;
- зобов'язати Управління соціального захисту населення Слов'янської міської ради поновити виплату щомісячної адресної допомоги для покриття витрат на проживання, в тому числі на оплату житлово-комунальних послуг в розмірі, передбаченому для працевзdatних осіб, з 01 квітня 2020 року.

Позивач обґрутував позов тим, що звернувся до відповідача із заявою про призначення щомісячної адресної допомоги для покриття витрат на проживання, в тому числі на оплату житлово-комунальних послуг від 29 березня 2021 року, на що отримав повідомлення (відповідь) від 09 квітня 2021 року №Т-0515-2,1-6-2 про відмову в призначенні щомісячної адресної допомоги на підставі п. 7, 3 постанови Кабінету Міністрів України від 01 жовтня 2014 року №505 (працевлаштувався після припинення виплати). Вважав такі дії відповідача протиправними і такими, що порушують його конституційні права.

Позовні вимоги позивач пов'язував з датою «01 квітня 2020 року».

Відповідно до пункту 5 частини 5 статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заявлі зазначається виклад обставин, якими позивач обґрутує свої вимоги, зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини.

Відповідно до частини 4 статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України позивач зобов'язаний додати до позової заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позової заяви копії відповідних доказів).

Аналогічні положення містяться в частині 2 статті 79 вказаного Кодексу, згідно з якою позивач, особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, повинні подати докази разом із поданням позової заяви.

В порушення наведених вимог Кодексу в позовній заявлі не зазначено виклад обставин, якими позивач обґрутує свої вимоги в частині дати «з 01 квітня 2020 року», не зазначено



*306*4736638*1*2*

доказів, що підтверджують вказані обставини; докази таким обставинам не додані до позову.

В порушення наведених вимог Кодексу в позові не зазначено про наявність спірних правовідносин між позивачем та відповідачем, які б стосувалися дати «з 01 квітня 2020 року». Таких правовідносин не вбачається ні з доданої до позову заяви позивача до відповідача від 29 березня 2021 року, ні з відповіді відповідача від 09 квітня 2021 року №Т-0515-2,1-6-2 на цю заяву (дата «з 01 квітня 2020 року» в них не фігурує).

Вказані недоліки унеможливлюють встановлення судом обставин у справі, вирішення питання щодо предмету спору, щодо того, які саме спірні правовідносини існують між сторонами та з яких підстав, чи дотримано позивачем строк звернення до суду з позовом, що встановлений частиною 2 статті 122 Кодексу адміністративного судочинства України.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві зазначено зміст позовних вимог, який не відповідає вимогам статті 5 цього Кодексу.

Так, в позовних вимогах про визнання протиправними дій відповідача не зазначено особу, якої вона стосується та права якої, на думку позивача, порушенні такими діями.

В позовній вимозі про зобов'язання вчинити певні дії також не зазначено особу, щодо якої слід зобов'язати суб'єкта владних повноважень поновити виплату щомісячної адресної допомоги для покриття витрат на проживання, в тому числі на оплату житлово-комунальних послуг.

Вказані недоліки підлягають усуненню.

В порушення вимог статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України позивачем до позовної заяви не додано копії позовної заяви та доданих до неї документів відповідно до кількості учасників справи, про що судом складено відповідний акт.

Відповідно до частини 1 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху, в якій зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення.

В позовній заяві необхідно зазначити виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги в частині дати «з 01 квітня 2020 року»; зазначити докази, що підтверджують вказані обставини; докази таким обставинам слід додати до позовної заяви (саме докази, які б підтверджували наявність спірних правовідносин між позивачем та відповідачем, які б стосувалися дати «з 01 квітня 2020 року», - звернення позивача до відповідача щодо дати «з 01 квітня 2020 року» та відповідь/рішення відповідача щодо такого звернення).

Позивачу необхідно привести зміст позовних вимог у відповідність до статті 5 Кодексу адміністративного судочинства України, а саме:

- в позовній вимозі про визнання протиправними дій зазначити особу, якої вона стосується та права якої, на думку позивача, порушенні такими діями;

- в позовній вимозі про зобов'язання вчинити певні дії зазначити особу, щодо якої слід зобов'язати суб'єкта владних повноважень поновити виплату щомісячної адресної допомоги для покриття витрат на проживання, в тому числі на оплату житлово-комунальних послуг.

Зміст позовних вимог в частині дати «з 01 квітня 2020 року» потрібно привести у відповідність до доданих до позовної заяви доказів чи навпаки.

В разі, якщо пропущено строк звернення до суду з позовом, встановлений статтею 122 Кодексу адміністративного судочинства України, до позовної заяви потрібно додати обґрунтовану заяву про визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними з доказами в підтвердження обґрунтування.

До позовної заяви з усунутими недоліками потрібно додати її копію, а також копії доданих до неї документів відповідно до кількості учасників справи.

Керуючись частинами 1 та 2 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України,

у х в а л и л а:



*306*4736638*1*2*

Позовну заяву Трухана Михайла Вікторовича до Управління соціального захисту населення Слов'янської міської ради про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії залишити без руху, надавши строк для усунення недоліків – протягом десяти днів з дня врученння позивачу даної ухвали.

В разі не усунення недоліків позової заяви у встановлений судом строк позовна заява буде повернута позивачеві.

Ухала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя

Т.В. Логойда



