



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про відкриття провадження в адміністративній справі

25 червня 2021 р.

Справа №200/7707/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Олішевська В.В., розглянувши адміністративний позов Виконавчого комітету Маріупольської міської ради, місцезнаходження: пр. Миру, 70, м. Маріуполь, Донецька область, 87500

до відповідача: Гаспарової Юлії Зурабовни, місце проживання: пр. Будівельників, буд. 148, кв. 74, м. Маріуполь, Донецька область, 87500

про: зобов'язання Гаспарову Юлію Зурабовну знести самочинно збудований об'єкт, площею 816,00 кв.м., який розташовано за адресою: м. Маріуполь, вул. Подольська, 24, протягом 30 календарних днів (по проекту площею 392,01 кв.м.)

В С Т А Н О В И В:

Позивач, Виконавчий комітет Маріупольської міської ради, звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовною заявою до Виконавчого комітету Маріупольської міської ради до Гаспарової Юлії Зурабовни про зобов'язання Гаспарову Юлію Зурабовну знести самочинно збудований об'єкт, площею 816,00 кв.м., який розташовано за адресою: м. Маріуполь, вул. Подольська, 24, протягом 30 календарних днів (по проекту площею 392,01 кв.м.).

Позовна заява відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), її належить розглядати за правилами адміністративного судочинства. Адміністративний позов подано у строк, установлений законом. Підстав для повернення позовної заяви, залишення її без розгляду або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених КАС України, немає.

Пунктом 4 частини 9 статті 171 КАС України передбачено, що про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначаються, зокрема, за якими правилами позовного провадження (загального чи спрощеного) буде розглядатися справа.

Так, адміністративною справою незначної складності (малозначною) є справа, у якій характер спірних правовідносин, предмет доказування і склад учасників тощо не вимагають проведення підготовчого провадження та судового засідання для повного і всебічного встановлення обставин такої справи.

В адміністративному судочинстві малозначними вважаються справи незначної складності щодо: прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби, окрім справ, в яких позивачами є службові особи, які у значенні Закону України "Про запобігання корупції" займають відповідальне та особливо відповідальне становище; оскарження бездіяльності суб'єкта владних повноважень або розпорядника інформації щодо розгляду звернення або запиту на інформацію; скаргення фізичними особами рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо обчислення,



призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту, пільг; припинення за зверненням суб'єкта владних повноважень юридичних осіб чи підприємницької діяльності фізичних осіб - підприємців у випадках, визначених законом, чи відміни державної реєстрації припинення юридичних осіб або підприємницької діяльності фізичних осіб - підприємців; оскарження фізичними особами рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо в'їзду (виїзду) на тимчасово окуповану територію; прожиткового мінімуму для працездатних осіб; стягнення грошових сум, що ґрунтуються на рішеннях суб'єкта владних повноважень, щодо яких завершився встановлений цим Кодексом строк оскарження; типові справи; оскарження нормативно-правових актів, які відтворюють зміст або прийняті на виконання нормативно-правового акта, визнаного судом протиправним і нечинним повністю або в окремій його частині; інші справи, у яких суд дійде висновку про їх незначну складність, за винятком справ, які не можуть бути розглянуті за правилами спрощеного позовного провадження; перебування іноземців або осіб без громадянства на території України.

Дійсно, вказаний перелік не є вичерпним та передбачає інші справи, у яких суд дійде висновку про їх незначну складність.

Так, справи незначної складності розглядаються судом у порядку спрощеного позовного провадження.

Однак, відповідно до ч. 3 ст. 257 КАС України при вирішенні питання про розгляд справи за правилами спрощеного або загального позовного провадження суд враховує: значення справи для сторін; обраний позивачем спосіб захисту; категорію та складність справи; обсяг та характер доказів у справі, в тому числі чи потрібно у справі призначити експертизу, викликати свідків тощо; кількість сторін та інших учасників справи; чи становить розгляд справи значний суспільний інтерес; думку сторін щодо необхідності розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження.

Згідно п. 4 ч. 4 ст. 12 Кодексу адміністративного судочинства України, виключно за правилами загального позовного провадження розглядаються справи у спорах: щодо оскарження рішення суб'єкта владних повноважень, на підставі якого ним може бути заявлено вимогу про стягнення грошових коштів у сумі, що перевищує п'ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Ознайомившись з позовною заявою Виконавчого комітету Маріупольської міської ради до Гаспарової Юлії Зурабовни про зобов'язання Гаспарову Юлію Зурабовну знести самостійно збудований об'єкт, площею 816,00 кв.м., який розташований за адресою: м. Маріуполь, вул. Подольська, 24, протягом 30 календарних днів (по проекту площею 392,01 кв.м.), не відносить до справ незначної складності, у зв'язку з чим, суд дійшов висновку, що справу слід розглядати за правилами загального позовного провадження, оскільки суду необхідно з'ясувати заперечення проти позовних вимог, визначити обставини справи, які підлягають встановленню, зібрати відповідних доказів для вирішення справи по суті, а також необхідністю вчинення інших дій з метою забезпечення правильного, своєчасного і безперешкодного розгляду справи по суті.

Також, позивач у позовній заяві визначає в якості третьої особи управління державного архітектурно – будівельного контролю Маріупольської міської ради.

Відповідно ч. 2 ст. 49 Кодексу адміністративного судочинства України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого засідання або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов'язки. Вони можуть бути залучені до участі у справі також за клопотанням учасників справи. Якщо адміністративний суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судове рішення може



вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору. Вступ третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, не має наслідком розгляд адміністративної справи спочатку.

Враховуючи те, що позапланову перевірку щодо дотримання Гаспаровою Юлією Зурабівною вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності було проведено Управлінням державного архітектурно – будівельного контролю Маріупольської міської ради, та припис на усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил від 15.03.2021 року складено Управлінням державного архітектурно – будівельного контролю Маріупольської міської ради, суд вважає за необхідне залучити Управління державного архітектурно – будівельного контролю Маріупольської міської ради в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача.

Керуючись ст.ст. 12, 49, 171, 173, 179, 257 Кодексу адміністративного судочинства України, суд –

ПОСТАНОВИВ:

1. Прийняти до розгляду позовну Виконавчого комітету Маріупольської міської ради до Гаспарової Юлії Зурабовни про зобов'язання Гаспарову Юлію Зурабовну знести самочинно збудований об'єкт, площею 816,00 кв.м., який розташовано за адресою: м. Маріуполь, вул. Подольська, 24, протягом 30 календарних днів (по проекту площею 392,01 кв.м.), відкрити провадження в адміністративній справі № 200/7707/20-а та призначити розгляд справи за правилами загального позовного провадження у підготовчому засіданні.
2. Підготовче засідання призначити на 19 липня 2021 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.
3. Залучити в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача Управління державного архітектурно – будівельного контролю Маріупольської міської ради.
4. Позивачу надати суду усю наявну проектну документацію щодо предмету проведення перевірки.
5. Відповідачу надати усю проекту документацію на спірний об'єкт.
6. Третій особі надати письмову думку з приводу заявлених позовних вимог, усю наявну проектну документацію щодо предмету проведення перевірки.
7. Відповідачу в строк п'ятнадцяти днів з дня отримання цієї ухвали надіслати копію відзиву та докази в обґрунтування обставин викладених у відзиві, а також надати докази надіслання відзиву на позовну заяву з доданими для нього документів усім учасникам справи одночасно з надісланням відзиву до суду.
8. Позивачу в строк п'яти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву надіслати копію відповіді на відзив та доданих до них документів усім учасникам справи одночасно з надісланням відповіді на відзив до суду з відповідними доказами.
9. Відповідачу в строк п'яти днів з дня отримання відповіді на відзив надати заперечення на відповідь на відзив та надіслати копію заперечень усім учасникам справи одночасно з надісланням заперечень до суду з відповідними доказами.
10. Сторони можуть звернутися до суду із заявою про продовження процесуальних строків, встановлених судом, якщо неможливість вчинення відповідної процесуальної дії у визначений строк зумовлена обмеженнями, впровадженими у зв'язку з карантинном", відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перебігу процесуальних строків під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 18.06.2020 року № 731-IX (який набрав чинності 17.07.2020 року).

11. Сторонам надати суду докази на підтвердження повноважень для представництва у суді з урахуванням положень статей 59, 60 КАС України з визначенням права вчинення кожної окремої процесуальної дії та документ, що посвідчує його особу (для огляду).

12. Явка сторін у підготовче засідання є обов'язковою.

13. Адміністративна справа розглядатиметься Донецьким окружним адміністративним судом у складі судді Олішевської В.В. одноособово.

14. Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту підписання.

Повідомити учасників справи про наявність у суду технічної можливості забезпечення учасникам справи права брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням з використанням системи відеоконференцзв'язку "EASYCON".

Інформацію по справі, що розглядається можна отримати на сторінці суду на офіційному вебпорталі судової влади України в мережі Інтернет за вебадресою: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud200>.

Суддя

В.В. Олішевська

