



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

про продовження строку на усунення недоліків позовної заяви

05 липня 2021 р.

Справа №200/7982/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Олішевська В.В., розглянувши адміністративний позов Гейченка Олега Андрійовича

до відповідача: Управління праці та соціального захисту населення Краматорської міської ради

про: визнання протиправною бездіяльність Управління праці та соціального захисту населення Краматорської міської ради щодо не нарахування та не виплати Гейченкові Олегу Андрійовичу щорічної разової грошової допомоги до 5 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком, зобов'язання Управління праці та соціального захисту населення Краматорської міської ради нарахувати та виплатити Гейченкові Олегу Андрійовичу недоплачену грошову допомогу до 5 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком з урахуванням попередньо виплаченої суми допомоги у сумі 6800 грн.

В С Т А Н О В И В:

Позивач, Гейченка Олега Андрійовича, звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовною заявою до Управління праці та соціального захисту населення Краматорської міської ради про визнання протиправною бездіяльність Управління праці та соціального захисту населення Краматорської міської ради щодо не нарахування та не виплати Гейченкові Олегу Андрійовичу щорічної разової грошової допомоги до 5 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком, зобов'язання Управління праці та соціального захисту населення Краматорської міської ради нарахувати та виплатити Гейченкові Олегу Андрійовичу недоплачену грошову допомогу до 5 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком з урахуванням попередньо виплаченої суми допомоги у сумі 6800 грн.

Відповідно до ч. 1 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) суддя після одержання позовної заяви з'ясовує, чи: подана позовна заява особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; має представник належні повноваження (якщо позовну заяву подано представником); відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу; належить позовну заяву розглядати за правилами адміністративного судочинства і чи подано позовну заяву з дотриманням правил підсудності; позов подано у строк, установлений законом (якщо позов подано з пропуском встановленого законом строку звернення до суду, то чи достатньо підстав для визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними); немає інших підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених цим Кодексом.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 30 червня 2021 року позовну заяву залишено без руху, позивачу встановлено десятиденний строк з дня отримання



цієї ухвали на усунення недоліків шляхом надання суду вмотивованого клопотання про поновлення строків звернення до суду з даним адміністративним позовом та доказів на підтвердження обставин викладених у клопотанні.

01 липня 2021 року Гейченко Олег Андрійович через канцелярію суду надав заяву про поновлення процесуального строку, відповідно до якої зазначає, що з 2019 року по даний час є військовослужбовцем. Службу проходить в Державній прикордонній службі, а саме в прикордонній комендатурі швидкого реагування Краматорського прикордонного загону. Краматорський прикордонний загін з 2015 року безперервно по сьогодні виконує бойові завдання в зоні АТО/ООС. Крім того позивач вказує на те, що він безперервно виконує бойові завдання на лінії розмежування та не має можливості вільно пересуватися до міста, щоб подати вчасно позовну заяву. Також, позивач звертає увагу на те, що з березня 2020 року на всій території України запроваджено карантин з метою запобігання розповсюдження гострої респіраторної хвороби COVID-19. Згідно вимог Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перебігу процесуальних строків під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)" від 18.06.2020 року № 540-IX, внесено зміни у тому числі до КАС України, а саме, зазначено, що під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), суд за заявою учасників справи та осіб, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, інтереси та (або) обов'язки (у разі наявності у них права на вчинення відповідних процесуальних дій, передбачених цим Кодексом), поновлює процесуальні строки, встановлені нормами цього Кодексу, якщо визнає причини їх пропуску поважними і такими, що зумовлені обмеженнями, впровадженими у зв'язку з карантинном. Суд може поновити відповідний строк як до, так і після його закінчення. Суд за заявою особи продовжує процесуальний строк, встановлений судом, якщо неможливість вчинення відповідної процесуальної дії у визначений строк зумовлена обмеженнями, впровадженими у зв'язку з карантинном. З огляду на вказані обставини позивач вважає, що він з поважних причин пропустив строк звернення до суду.

Розглянувши заяву позивача про поновлення строку звернення до суду, суд дійшов висновку продовжити позивачу строк на усунення недоліків позовної заяви.

Відповідно до ч. 6 ст. 161 Кодексу адміністративного судочинства України у разі пропуску строку звернення до адміністративного суду позивач зобов'язаний додати до позову заяву про поновлення цього строку та докази поважності причин його пропуску.

Згідно ч. 1 ст. 77 Кодексу адміністративного судочинства України кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених статтею 78 цього Кодексу.

Позивач в обґрунтування заяви про поновлення строку звернення до суду посилається на те, що безперервно виконує бойове завдання на лінії розмежування з окупованими територіями Донецької області у районі міста Донецьк та не має можливості вільно пересуватися до міста, щоб подати вчасно позовну заяву до суду.

Однак, у порушення вимог ч. 6 ст. 161 Кодексу адміністративного судочинства України позивачем не надано доказів на підтвердження обставин викладених у заяві, а саме стосовно того що позивач у період з 30 вересня 2020 року по теперішній час безпосередньо виконував бойове завдання на лінії розмежування з окупованими територіями Донецької області у районі міста Донецька та не мав змоги вільно пересуватися до міста.

Згідно із частинами другою, третьою статті 121 Кодексу адміністративного судочинства України встановлений судом процесуальний строк може бути продовжений судом за заявою учасника справи, поданою до закінчення цього строку, чи з ініціативи суду. Заява про продовження процесуального строку, встановленого судом, - судом, який встановив строк, у письмовому провадженні.

Відповідно до частини 5 статті 121 Кодексу адміністративного судочинства України пропуск строку, встановленого законом або судом учаснику справи для подання доказів,

інших матеріалів чи вчинення певних дій, не звільняє такого учасника від обов'язку вчинити відповідну процесуальну дію.

Враховуючи те, що позивачем не надано доказів на підтвердження обставин викладених у заяві про поновлення строку звернення до суду, а також з метою встановлення усіх обставин справи, суд вважає за необхідне продовжити позивачу строк, наданий для усунення недоліків, шляхом надання до суду доказів, зазначених в ухвалі суду.

Керуючись статтями 160, 161, 171, 243, 248, 256 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

ПОСТАНОВИВ:

Продовжити термін для усунення виявлених судом недоліків по адміністративній справі за позовом Гейченка Олега Андрійовича до Управління праці та соціального захисту населення Краматорської міської ради про визнання протиправною бездіяльність Управління праці та соціального захисту населення Краматорської міської ради щодо не нарахування та невиплати Гейченкові Олегу Андрійовичу щорічної разової грошової допомоги до 5 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком, зобов'язання Управління праці та соціального захисту населення Краматорської міської ради нарахувати та виплатити Гейченкові Олегу Андрійовичу недоплачену грошову допомогу до 5 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком з урахуванням попередньо виплаченої суми допомоги у сумі 6800 грн.

Встановити позивачу десятиденний строк з дня отримання цієї ухвали на усунення недоліків шляхом надання суду доказів того, що позивач у період з 30 вересня 2020 року по теперішній час безпосередньо виконував бойове завдання на лінії розмежування з окупованими територіями Донецької області у районі міста Донецька та не мав змоги вільно пересуватися до міста. Якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до адміністративного суду цього Кодексу.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя

В.В. Олішевська



