



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про відкриття провадження з відновлення втраченого судового**  
**провадження**

**22 жовтня 2021 р.**

**Справа №2а/0570/9266/2011**

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Грищенко Є.І., розглянувши за власної ініціативи питання про відновлення втраченого судового провадження по справі №2а/0570/9266/2011 за позовом Управління Пенсійного фонду України у м. Краматорську до Дочірнього підприємства «Спеціалізоване управління № 451 акціонерного товариства закритого типу «Донбаспромелектромонтаж» про стягнення заборгованості на загальну суму 291852,59 грн.,

**ВСТАНОВИВ:**

21 жовтня 2021 року на адресу суду надійшли заяви Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження у справі за позовом Управління Пенсійного фонду України у м. Краматорську до Дочірнього підприємства «Спеціалізоване управління № 451 акціонерного товариства закритого типу «Донбаспромелектромонтаж» про стягнення заборгованості на загальну суму 291852,59 грн.

Суд зазначає, що 16 вересня 2014 року незаконним озброєним формуванням захоплено два корпуси Донецького окружного адміністративного суду, розташованих за адресою: м. Донецьк, вул. 50-ї Гвардійської дивізії, буд.17.

За фактом незаконного проникнення на територію будівлі Донецького окружного адміністративного суду Велико-Новосілівським РВ ГУ МВС України у Донецькій області відкрито кримінальне провадження за ст. 341 Кримінального кодексу України.

Таким чином, як вбачається з вищевикладених обставин, матеріали адміністративної справи № 2а/0570/9266/2011 є втраченими.

Відповідно до статті 384 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) визначено, що відновлення повністю або частково втраченого судового провадження в адміністративній справі, закінченій ухваленням судового рішення або в якій провадження закрито, проводиться в порядку, встановленому цим Кодексом.

Частиною 1 ст. 385 КАС України визначено, що втрачене судове провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою осіб, які беруть участь у справі, або за ініціативою суду.

Частиною 1 статті 2 КАС України визначено, що завданням адміністративного судочинства Завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

З метою дотримання вимог статті 13 КАС України щодо забезпечення права учасників справи, а також осіб, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, на апеляційний перегляд справи та у визначених законом випадках - на касаційне оскарження судового рішення, суд дійшов висновку про



необхідність витребування документів або їх копій, навіть якщо вони не посвідчені в установленому порядку, що збереглися у сторін для вирішення питанні про відновлення втраченого судового провадження.

За вказаних обставин суд за власною ініціативою вважає за необхідне відкрити провадження з відновлення повністю втраченого провадження в адміністративній справі № 2а/0570/9266/2011.

Керуючись статтями 243, 248, 384-388 Кодексу адміністративного судочинства України,

**УХВАЛИВ:**

Відкрити провадження з відновлення втраченого судового провадження № 2а/0570/9266/2011 за позовом Управління Пенсійного фонду України у м. Краматорську до Дочірнього підприємства «Спеціалізоване управління № 451 акціонерного товариства закритого типу «Донбаспромелектромонтаж» про стягнення заборгованості на загальну суму 291852,59 грн.

Призначити судові засідання на 27 жовтня 2021 року об 13 год. 00 хв. в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Витребувати у сторін, документи або їх копії по справі № 2а/0570/9266/2011 що збереглися, в тому числі адміністративний позов з додатками, заперечення, первинні документи, що досліджувались судом під час розгляду справи, судові рішення по справі.

Ухвала оскарженню не підлягає і набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя

Є.І. Грищенко

22 10 21