

Ковалев



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про повернення заяви без розгляду

11 жовтня 2021 р.

Справа №200/13374/18-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Буряк І.В., розглянувши заяву представника позивача – Сірмана Дмитра Вадимовича про встановлення судового контролю за виконанням рішення суду (у порядку ст. 382 КАС України) у справі № 200/13374/18-а, -
ВСТАНОВИВ:

Рішенням Донецького окружного адміністративного суду від 28.12.2018 адміністративний позов Подорожко Романа Вікторовича (83087, Донецька область, м. Донецьк Куйбишевський р-н., вул. Шахтарів Донбасу, 90/3, РНОКПП 2148816078) до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (84121, Донецька область, м. Слов'янськ, пл. Соборна, 3, ЄДРПОУ 13486010) про визнання дій та бездіяльності протиправними та зобов'язання вчинити певні дії задоволено частково.

Визнано протиправними дії (в частині припинення виплати пенсії) Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області та бездіяльність в частині не виплати заборгованості за період з 01.05.2018 по 31.08.2018 з пенсії за вислугу років Подорожко Роману Вікторовичу.

Зобов'язано Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області виплатити заборгованість по пенсії за вислугу років з 01.05.2018 по 31.08.2018 Подорожко Роману Вікторовичу. В іншій частині позовних вимог відмовлено.

До суду надійшла заява представника позивача, в якій останній просить:

- зобов'язати суб'єкта владних повноважень – Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області, що є відповідачем у справі №200/13374/18-а подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення в частині виплати заборгованості у розмірі 25 038,80 грн. по пенсії за вислугу років за період з 01.05.2018 по 31.08.2018.

Вказана заява мотивована не виконанням судового рішення, яке набрало законної сили 19.03.2019.

З 01.09.2021 по 08.10.2021 суддя Буряк І.В. перебувала у відпустці, отже зазначене клопотання розглядається у перший робочий день, тобто 11.10.2021.

Частиною 1 статті 382 КАС України визначено, що суд, який ухвалив судове рішення в адміністративній справі, може зобов'язати суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення.

Згідно ч.1 ст.167 КАС України будь-яка письмова заява, клопотання, заперечення повинні містити: 1) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає заяву чи клопотання або заперечення проти них, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України; 2) найменування суду, до якого вона подається; 3) номер справи, прізвище та ініціали судді (суддів), якщо заява (клопотання, заперечення) подається



*306*4948997*1*2*

після постановлення ухвали про відкриття провадження у справі; 4) зміст питання, яке має бути розглянуто судом, та прохання заявника; 5) підстави заяви (клопотання, заперечення); 6) перелік документів та інших доказів (за наявності), що додаються до заяви (клопотання, заперечення); 7) інші відомості, які вимагаються цим Кодексом.

До заяви, скарги, клопотання чи заперечення, які подаються на стадії виконання судового рішення, в тому числі в процесі здійснення судового контролю за виконанням судових рішень, додаються докази їх надіслання (надання) іншим учасникам справи (провадження).

Відповідно до ч.2 ст.167 КАС України якщо заяву (клопотання, заперечення) подано без додержання вимог частини першої цієї статті і ці недоліки не дають можливості її розглянути, або якщо вона є очевидно безпідставною та необґрунтованою, суд повертає таку заяву (клопотання, заперечення) заявнику без розгляду.

Подана представником позивача заява про встановлення судового контролю за виконанням рішення суду не відповідає вимогам ч.1 ст.167 КАС України, до заяви не додано доказів її надіслання відповідачу, у зв'язку з чим заява підлягає поверненню заявнику без розгляду.

Керуючись ст.ст.167, 243, 248, 382 КАС України, суд -

УХВАЛИВ:

Заяву про встановлення судового контролю за виконанням рішення суду у справі №200/13374/18-а - повернути заявнику без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя

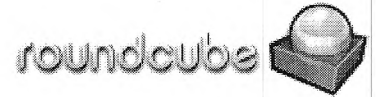


І.В. Буряк



*306*4948997*1*2*

Тема **Заява Подорожко Р.В. 05.10.21**
Відправник <2148816078@mail.gov.ua>
Кому <inbox@adm.dn.court.gov.ua>
Дата 2021-10-05 14:54



- Заява про встановлення судового контролю 05.10.21.pdf (635 Кб)
- Довіреність Подорожко Р.В.pdf (2.3 Мб)
- Скарга справа 200 13374 18-а Подорожко Р.В. 09.10.19.pdf (1.9 Мб)

Заява Подорожко Р.В. 05.10.21

