



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про відкриття провадження у справі

25 жовтня 2021 р.

Справа №200/13766/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Грищенко Є.І., ознайомившись з позовною заявою Василевського Василя Григоровича (місце реєстрації: м. Шахтарськ, вул. Гоголя, 62) до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (місцезнаходження: м. Слов'янськ, пл. Соборна, 3) про визнання протиправними дії, скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії,

ВСТАНОВИВ :

Василевський Василь Григорович звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання протиправними дії щодо припинення нарахування та виплати з 01 березня 2016 року та скасування рішення про припинення виплати пенсії, зобов'язання поновити виплату поточної пенсії, поновити нарахування та виплатити заборгованість з 01 березня 2016 року.

Також позивач просив суд встановити контроль за виконанням рішення суду.

Одночасно з поданням позовної заяви, позивач надав до суду клопотання про поновлення строку звернення до суду, яке обґрунтовано тим, що позивач проводив досудове врегулювання спору та у квітні 2021 року отримав лист відповідача з роз'ясненнями.

Вирішуючи вказане клопотання, суд зазначає наступне.

За змістом ч. 1 ст. 123, ч. 6 ст. 161 КАС України у разі пропуску строку звернення до адміністративного суду позивач має право звернутися до суду з заявою про його поновлення, в якій вказати про підстави для поновлення строку та зобов'язаний додати докази поважності причин його пропуску.

Відповідно до ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Приймаючи до уваги обставини, викладені на обґрунтування клопотання про поновлення пропущеного строку звернення до суду та на підставі вищевказаних законодавчих норм, суд вважає за необхідне визнати поважними причини пропуску строку звернення до суду з даним адміністративним позовом та поновити позивачеві строк звернення до адміністративного суду.

В іншому, позовна заява відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 Кодексу адміністративного судочинства України підлягає розгляду судом за правилами адміністративного судочинства, подана з дотримань правил підсудності та у строк, установлений законом.

Підстави для повернення, залишення позовної заяви без руху, а також для відмови у відкритті провадження в адміністративній справі відсутні.

Відповідно до ст. 12, частин 1, 2 ст. ст. 257, 263 КАС України справа розглядатиметься за правилами спрощеного позовного провадження, без повідомлення осіб.



На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 12, 121, 122, 123, 133, 161, 172, 248, 256 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання позивача про поновлення пропущеного строку звернення до суду – задовольнити.

Визнати поважними причини пропуску строку звернення до суду з адміністративним позовом №200/13776/21 та поновити позивачеві строк звернення до адміністративного суду.

Відкрити провадження в адміністративній справі №200/13776/21 за позовною заявою Василевського Василя Григоровича до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання протиправними дії, скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії.

Розгляд адміністративної справи здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження суддею одноособово, без проведення судового засідання та повідомлення (виклику) учасників справи.

Зобов'язати відповідача надати суду:

- довідку про розмір нарахованої та фактично виплаченої пенсії Василевському Василю Григоровичу з 01 березня 2016 року;

- рішення про припинення виплати пенсії Василевському Василю Григоровичу.

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву та зазначених документів, протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали про відкриття провадження у справі.

Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. До відзиву додаються: 1) докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; 2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи (частини 3, 4 статті 162 КАС України).

Позивач має право подати до суду відповідь на відзив протягом п'яти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву, а відповідач - заперечення протягом п'яти днів з дня отримання відповіді на відзив. До відповіді на відзив та заперечень застосовуються правила, встановлені частинами другою - четвертою статті 162 КАС України.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається за наступною сторінкою в мережі Інтернет <http://adm.dn.court.gov.ua>

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та оскарженню не підлягає.

Суддя

Є.І. Грищенко

25 10 21

