



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

02 грудня 2021 р.

Справа №200/17157/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіrivши виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Франца Івана Олександровича про визнання неправомірними дій та зобов'язання вчинити дії,

в с т а н о в и л а:

28 листопада 2021 року засобами поштового зв'язку Франц І.О. звернувся до суду з вказаним адміністративним позовом, в якому просив:

- визнати неправомірними дії «Фонду соціального страхування України Управління виконавчої дирекції фонду в Донецькій області Краматорське міське відділення Головне», щодо страхових виплат з 01.01.2019 року по 01.11.2021 року Францу Івану Олександровичу;

- зобов'язати «Фонду соціального страхування України Управління виконавчої дирекції фонду в Донецькій області Краматорське міське відділення Головне Управління Пенсійного фонду України в Донецькій області» з 01.01.2019 року виплати йому страхові виплати.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві невірно зазначено найменування відповідача; в позовних вимогах не зазначено правильне повне найменування відповідача – суб'єкта владних повноважень, якого стосується позов, а похідна позовна вимога містить декілька суб'єктів владних повноважень.

Відповідно до пункту 5 частини 5 статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві зазначається виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги, зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини.

Згідно з частиною 4 статті 161 вказаного Кодексу позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Аналогічні положення містяться в частині 2 статті 79 вказаного Кодексу, згідно з якою позивач, особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, повинні подати докази разом із поданням позовної заяви.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в тексті позовної заяви, а також між позовною заявою та доданими до неї документами містяться розбіжності.

Так, викладаючи обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги, він в тексті позову зазначав про те, що з 2019 року йому припинено виплату пенсії через відсутність реєстрації в Єдиній інформаційній базі даних про внутрішньо переміщених осіб. Вважав, що відповідач, припиняючи виплату пенсії за віком з 2019 року, діяв не на підставі та не у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України; це порушує його конституційні права.

Разом з тих позовні вимоги та лист, що доданий до позову, стосуються страхових виплат.

Вказані недоліки та розбіжності унеможливають вирішення судом питання щодо



*306*5065919*1*2*

предмету спору, того, які саме спірні правовідносини існують між сторонами та щодо якого періоду (періодів), які саме права та у який спосіб просить захистити позивач.

З огляду на наведене вказані недоліки підлягають усуненню.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві зазначено зміст позовних вимог, який не відповідає вимогам статті 5 цього Кодексу.

Так, заявляючи позовні вимоги про визнання неправомірними дій позивач не зазначив які саме дії суб'єкта владних повноважень слід визнати неправомірними.

В порушення наведених вимог Кодексу позивач не додав до позовної заяви докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги, а саме докази того, що місце проживання/перебування позивача зареєстровано на території, на яку поширюються повноваження відповідача – суб'єкта владних повноважень.

Відповідно до частини 1 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху, в якій зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення.

Позивачу потрібно в позовній заяві правильно зазначити повне найменування відповідача, яке б відповідало даним Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

В позовній заяві потрібно зазначити виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги.

Зміст позовних вимог потрібно привести у відповідність до викладених обставин у позові та поданих доказів та у відповідність до статті 5 Кодексу адміністративного судочинства України, а саме: зазначити які саме дії слід визнати неправомірними, зазначити правильне повне найменування відповідача - суб'єкта владних повноважень, якого вони стосуються.

Позивачу до позовної заяви необхідно додати докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги, а саме: докази того, що місце проживання/перебування позивача зареєстровано на території, на яку поширюються повноваження відповідача – суб'єкта владних повноважень.

В разі, якщо пропущено строк звернення до суду з позовом, встановлений статтею 122 Кодексу адміністративного судочинства України, то до позовної заяви потрібно додати обґрунтоване клопотання (заяву) про поновлення строку звернення до адміністративного суду з позовом та докази поважності причин його пропуску.

До позовної заяви з усунутими недоліками та доданими до неї доказами (на виконання ухвали суду) потрібно додати їх копію відповідно до кількості учасників справи.

Керуючись частинами 1 та 2 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України,

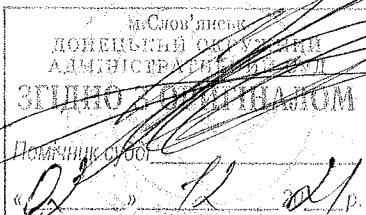
у х в а л и л а:

Позовну заяву Франца Івана Олександровича про визнання неправомірними дій та зобов'язання вчинити дії залишити без руху, надавши строк для усунення недоліків – протягом десяти днів з дня вручення позивачу даної ухвали.

В разі не усунення недоліків позовної заяви у встановлений судом строк позовна заява буде повернута позивачеві.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя



м.Слобожанськ
Львівський обласний суд
Адміністративний відділ
ЗГІДНО З ВИСНОВКОМ
Помічник судді
« 22 » 12 2017 р.

Т.В. Логойда

