



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про прийняття позовної заяви
та відкриття провадження в адміністративній справі

08 листопада 2021 р.

Справа №200/11083/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Кравченко Т.О., вирішуючи питання про наявність підстав для прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі за позовом сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Ново-Шахтарське» до приватного виконавця виконавчого округу Донецької області Горелика Євгенія Борисовича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Онуфрієнка Геннадія Вікторовича, про визнання дій протиправними, скасування постанов та зобов'язання вчинити певні дії,

встановила:

28 серпня 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов товариства з обмеженою відповідальністю «Ново-Шахтарське» (далі – позивач, Товариство) до приватного виконавця виконавчого округу Донецької області Горелика Євгенія Борисовича (далі – відповідач, Виконавець), за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Онуфрієнка Геннадія Вікторовича (далі – третя особа), в якому з урахуванням заяв про уточнення позовних вимог від 09 вересня 2021 року, від 26 вересня 2021 року, позивач просив:

- визнати протиправними дії приватного виконавця виконавчого округу Донецької області Горелика Є.Б. та скасувати постанову про визначення розміру додаткових витрат виконавчого провадження від 13 серпня 2021 року;

- зобов'язати приватного виконавця виконавчого округу Донецької області Горелика Є.Б. повернути Товариству грошові кошти в сумі 3 739 979,00 грн, які були ним незаконно отримані відповідно до постанови про визначення розміру додаткових витрат виконавчого провадження від 13 серпня 2021 року в рамках виконавчого провадження № 64677446.

01 вересня 2021 року суд постановив ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

22 вересня 2021 року суд постановив ухвалу, якою продовжив встановлений позивачу строк для усунення недоліків позовної заяви.

Недоліки позовної заяви позивач усунув.

За наслідками з'ясування питань, визначених ч. 1 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС), встановлено, що позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; після усунення недоліків позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст. ст. 160, 161 КАС; позовну заяву належить розглядати за правилами адміністративного судочинства і подано з дотриманням правил підсудності; позов подано у строк, установлений законом; підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній



справі, встановлені КАС, відсутні.

Щодо форми адміністративного судочинства, за якою розглядатиметься справа.

Ч. 1 ст. 12 КАС визначено, що адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Відповідно до ч. ч. 2-3 ст. 12 КАС спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Згідно з п. 10 ч. 6 ст. 12 КАС для цілей цього Кодексу справами незначної складності, крім іншого, є справи, у яких суд дійде висновку про їх незначну складність, за винятком справ, які не можуть бути розглянуті за правилами спрощеного провадження.

Відповідно до ч. 2 ст. 257 КАС за правилами спрощеного позовного провадження може бути розглянута будь-яка справа, віднесена до юрисдикції адміністративного суду, за винятком справ, зазначених у частині четвертій цієї статті.

Ця справа не належить до тих, які в силу вимог ч. 4 ст. 12, ч. 4 ст. 257 КАС мають розглядатися виключно за правилами загального позовного провадження.

Враховавши критерії, наведені у ч. 3 ст. 257 КАС, а саме: 1) значення справи для сторін; 2) обраний позивачем спосіб захисту; 3) категорію та складність справи; 4) обсяг та характер доказів у справі, в тому числі чи потрібно у справі призначати експертизу, викликати свідків тощо; 5) кількість сторін та інших учасників справи; 6) чи становить розгляд справи значний суспільний інтерес; 7) думку сторін щодо необхідності розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження, суд дійшов висновку про можливість розгляду цієї справи в порядку спрощеного позовного провадження.

На підставі ч. 5 ст. 262 КАС справа розглядатиметься в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін за наявними у справі матеріалами.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця визначені ст. 287 КАС.

Отже, справа розглядатиметься в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін з урахуванням особливостей, встановлених ст. ст. 268-272, 287 КАС.

Щодо витребування доказів.

Товариство подав клопотання про витребування у приватного виконавця Горелика Є.Б.: договору про надання послуг з перевезення вантажів автомобільним транспортом від 30 липня 2021 року № 30/07/2021; договору про надання послуг з перевезення вантажів автомобільним транспортом від 26 липня 2021 року № б/н; договору про надання послуг з перевезення вантажів автомобільним транспортом від 26 липня 2021 року № б/н на суму 1 130 515,00 грн; договору про надання послуг по збиранню зернових від 31 липня 2021 року № 1 на суму 144 525,00 грн; договору про надання послуг по збиранню зернових від 26 липня 2021 року № 1 на суму 624 225,00 грн; договору про надання послуг по збиранню зернових від 30 липня 2021 року № 2 на суму 379 762,5 грн; договору про надання послуг по збиранню зернових від 30 липня 2021 року № 3 на суму 352 950,00 грн; договору про надання послуг по збиранню зернових від 26 липня 2021 року № 1 на суму 676 500,00 грн; договору про надання послуг по збиранню зернових від 31 липня 2021 року № 2 на суму 305 347,5 грн; договору про надання консультативно-юридичних послуг від 20 липня 2021 року на суму 153 154,00 грн; розрахунки сум, вказаних у постанові про визначення розміру додаткових витрат виконавчого провадження від 13 серпня 2021 року.

Зазначені позивачем докази мають безпосереднє відношення до предмету доказування у справі, самостійне подання позивачем цих доказів ускладнене, а тому з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів особи від порушень з боку суб'єкта владних повноважень, всебічного і повного з'ясування обставин та розгляду справи впродовж розумного строку, суд вважає за необхідне задовольнити клопотання позивача.



Крім того, керуючись принципом офіційного з'ясування обставин у справі, суд вважає за необхідне витребувати у відповідача додаткові докази за власною ініціативою.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 12, 171, 241, 243, 248, 256, 257, 260, 262, 268, 269, 270, 287 Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалила:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі № 200/11083/21 за позовом сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Ново-Шахтарське» (ідентифікаційний код: 32126498, місцезнаходження: 85560, Донецька обл., Великоновосілківський р-н, с. Шахтарське, вул. Центральна, буд. 24) до приватного виконавця виконавчого округу Донецької області Горелика Євгенія Борисовича (84100, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Вільна, буд. 9), за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Онуфрієнка Геннадія Вікторовича (РНОКПП: 2437809957, місце проживання: 03065, м. Київ, пр. Космонавта Комарова, буд. 17-а, кв. 90), про визнання дій протиправними, скасування постанов та зобов'язання вчинити певні дії.

2. Розглядати справу в порядку спрощеного позовного провадження з урахуванням особливостей, встановлених ст. ст. 268-272, 287 КАС.

3. Справа розглядатиметься Донецьким окружним адміністративним судом у складі судді Кравченко Т.О. одноособово.

4. Справу призначити до розгляду в судовому засіданні, яке відбудеться 12 листопада 2021 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1, про що повідомити учасників справи в порядку, визначеному ст. 268 КАС.

5. Явка учасників справи в судові засідання НЕ є обов'язковою.

У разі виявлення наміру взяти участь в судовому засіданні учасникам справи надати документ, що посвідчує особу/особу представника (для огляду); документ, що підтверджує повноваження представника відповідно до ст. 59 КАС; оригінали всіх документів, копії яких приєднані до позовної заяви, відзиву на позовну заяву, відповіді на відзив та заперечення (для огляду).

6. Клопотання позивача про витребування доказів – задовольнити.

7. Витребувати у відповідача такі докази:

- матеріали виконавчого провадження № 64677446 з усіма, наявними в ньому документами і матеріалами (заяви, запити, постанови, вимоги тощо);

- договір про надання послуг з перевезення вантажів автомобільним транспортом від 30 липня 2021 року № 30/07/2021;

- договір про надання послуг з перевезення вантажів автомобільним транспортом від 26 липня 2021 року № б/н;

- договір про надання послуг з перевезення вантажів автомобільним транспортом від 26 липня 2021 року № б/н на суму 1 130 515,00 грн;

- договір про надання послуг по збиранню зернових від 31 липня 2021 року № 1 на суму 144 525,00 грн;

- договір про надання послуг по збиранню зернових від 26 липня 2021 року № 1 на суму 624 225,00 грн;

- договір про надання послуг по збиранню зернових від 30 липня 2021 року № 2 на суму 379 762,5 грн;

- договір про надання послуг по збиранню зернових від 30 липня 2021 року № 3 на суму 352 950,00 грн;

- договір про надання послуг по збиранню зернових від 26 липня 2021 року № 1 на суму 676 500,00 грн;



- договір про надання послуг по збиранню зернових від 31 липня 2021 року № 2 на суму 305 347,5 грн;
- договір про надання консультаційно-юридичних послуг від 20 липня 2021 року на суму 153 154,00 грн;
- розрахунки сум, вказаних у постанові про визначення розміру додаткових витрат виконавчого провадження від 13 серпня 2021 року;
- довідку про те, чи були сплачені боржником додаткові витрати виконавчого провадження в сумі 3 739 979,00 грн на підставі постанови від 13 серпня 2021 року та підтверджуючі документи.

Зобов'язати відповідача надати (надіслати) суду витребувані докази засобами електронного і поштового зв'язку (e-mail: inbox@adm.dn.court.gov.ua, 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1) до 11 листопада 2021 року до 16 години 30 хвилин.

Повідомити, що особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

8. Встановити відповідачу строк до 11 листопада 2021 року до 16 години 30 хвилин для подання до суду відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Відзив має бути складений та поданий з дотриманням правил, встановлених ст. 162 КАС.

9. Встановити третій особі строк до 11 листопада 2021 року до 16 години 30 хвилин для надання пояснень.

10. Повідомити учасників справи, що письмові докази, які подаються до суду, повинні бути оформленні відповідно до вимог ст. 94 КАС, зокрема вони подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не визначено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасник справи підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який знаходиться у нього своїм підписом із зазначення дати такого засвідчення.

11. Повідомити учасників справи, що у разі невиконання процесуальних обов'язків, зокрема, ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу, зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству, суд може застосувати заходи процесуального примусу відповідно до ст. 149 КАС.

12. Повідомити учасників справи, що застосування до особи заходів процесуального примусу не звільняє її від виконання обов'язків, встановлених КАС.

13. Роз'яснити учасникам справи, що вони мають процесуальні права та обов'язки, визначені у ст. ст. 44, 47, 51 КАС.

14. Повідомити учасників справи про наявність у суді технічної можливості забезпечити участь учасника справи у судовому засіданні в режимі відеоконференції відповідно до ст. 195 КАС.

15. Повідомити учасників справи, що інформацію по справі вони можуть отримати на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

16. Копію ухвали направити учасникам справи, а відповідачу і третій особі – разом з копією позовної заяви та доданих до неї матеріалів в порядку, визначеному ст. 268 КАС.

17. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.О. Кравченко

