



ДОНЕЦЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

вул. Добровольського, буд. 1 м.Слов'янськ, 84122, тел./факс: 0(626) 66-40-43,
електронна адреса: inbox@adm.dn.court.gov.ua, код ЄДРПОУ 35099148

07.12.2021 № 200/11968/21

Корнієнко А. А.
вул. Українська, бкд. 83-Б, корп. 9, кв. 21,
м. Ірпінь, Київська область, 08200
seclar0007@gmail.com

Головне управління Пенсійного фонду
України в Донецькій області
пл. Соборна, 3, Слов'янськ, Донецька
область, 84122
gu@dn.pfu.gov.ua

Державна прикордонна служба України
вул. Володимирська, 26, м. Київ, 01601
adpsu@dpsu.gov.ua,
Publicinfo@dpsu.gov.ua

Донецький окружний адміністративний суд надсилає на Вашу адресу копію ухвали по адміністративній справі № 200/11968/21 за позовом Янішена Олександра Павловича до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про зобов'язання вчинити певні дії для відома.

Додаток: копія ухвали від 07 грудня 2021 року на 2 арк.

Суддя Донецького окружного
адміністративного суду

Андрій ХРИСТОФОРОВ



*306*5079245*1*2*



*306*5079245*1*2*



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

07 грудня 2021 р.

Справа №200/11968/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Христофоров А.Б., розглянувши за правилами спрощеного позовного провадження в порядку письмового провадження адміністративну справу за позовом Янішена Олександра Павловича до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії, -

В С Т А Н О В И В:

Янішен Олександр Павлович звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з адміністративним позовом до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язати вчинити певні дії.

Ухвалою суду від 27 жовтня 2021 року позовну заяву прийнято до розгляду, відкрито провадження у справі, розгляд справи вирішено проводити в порядку спрощеного провадження без проведення судового засідання та повідомлення (виклику) учасників справи.

Ухвалою суду від 17 листопада 2021 року у задоволенні заяви Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про розгляд справи за правилами загального позовного провадження, відмовлено.

07 грудня 2021 року від відповідача до суду надійшло клопотання про витребування у Державної прикордонної служби України інформацію наступного змісту: чи перетинав Янішен Олександр Павлович, 29.08.1961 року народження, який є громадянином України, державний кордон України або лінію зіткнення у межах Донецької та Луганської областей у період з 01.07.2016 року до часу надання відповіді на запит суду та в разі перетину вказаною особою державного кордону України або лінію зіткнення у межах Донецької та Луганської областей у вказаний проміжок часу надати інформацію про дату та час перетину та в якому напрямі перетинав.

Відповідно до частини 1 ст. 80 КАС України, учасник справи, у разі неможливості самостійно надати докази, вправі подати клопотання про витребування доказів судом.

Згідно із ч. 3 ст. 80 КАС України, про витребування доказів за власною ініціативою або за клопотанням учасника справи, або про відмову у витребуванні доказів суд постановляє ухвалу.

За правилами ч.ч. 1, 4 ст. 9 КАС України, розгляд і вирішення справ в адміністративних судах здійснюються на засадах змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості.

Суд вживає визначені законом заходи, необхідні для з'ясування всіх обставин у справі, у тому числі щодо виявлення та витребування доказів з власної ініціативи.

Дослідивши клопотання відповідача, з урахуванням положень ст. 80 КАС України, суд дійшов висновку про його задоволення. Так, для з'ясування всіх обставин у справі, а також



*306*5079203*1*2*

повного та всебічного її розгляду, вважає за необхідне витребувати у Державної прикордонної служби України інформацію наступного змісту: чи перетинав Янішен Олександр Павлович, 29.08.1961 року народження, який є громадянином України, державний кордон України або лінію зіткнення у межах Донецької та Луганської областей у період з 01.07.2016 року до часу надання відповіді на запит суду та в разі перетину вказаною особою державного кордону України або лінію зіткнення у межах Донецької та Луганської областей у вказаний проміжок часу надати інформацію про дату та час перетину та в якому напрямі перетинав.

За приписами статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України, адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Відповідно до положень частини другої статті 257 Кодексу адміністративного судочинства України за правилами спрощеного позовного провадження може бути розглянута будь-яка справа, віднесена до юрисдикції адміністративного суду, за винятком справ, зазначених у частині четвертій цієї статті.

Згідно із частиною третьою статті 260 Кодексу адміністративного судочинства України, суд при розгляді справи за правилами спрощеного позовного провадження за наявності підстав може постановити ухвалу про розгляд справи за правилами загального позовного провадження та заміну засідання для розгляду справи по суті підготовчим засіданням.

Частина шостої статті 260 Кодексу адміністративного судочинства України встановлює, що якщо суд вирішив розглянути справу в порядку спрощеного позовного провадження, але в подальшому постановив ухвалу про розгляд справи за правилами загального позовного провадження, розгляд справи починається зі стадії відкриття провадження у справі.

Відповідно до приписів статті 179 Кодексу адміністративного судочинства України, в кожній справі, яка розглядається за правилами загального позовного провадження, проводиться підготовче засідання.

Згідно із ч. 3 ст. 257 КАС України, при вирішенні питання про розгляд справи за правилами спрощеного або загального позовного провадження суд враховує: значення справи для сторін; обраний позивачем спосіб захисту; категорію та складність справи; обсяг та характер доказів у справі; кількість сторін та інших учасників справи; чи становить розгляд справи значний суспільний інтерес; думку сторін щодо необхідності щодо необхідності розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження.

Як вбачається зі змісту ч. 2 ст. 180 КАС України, з'ясуванням судом, чи надали сторони докази, на які вони посилаються у позові і відзиві, а також докази, витребувані судом, чи причини їх неподання; пропозиція учасникам справи надати суду додаткові докази або пояснення; вирішення питання про витребування додаткових доказів та визначення строків їх подання – є завданнями підготовчого провадження.

Оглянувши наявні в матеріалах справи письмові докази, враховуючи категорію справи, характер спірних правовідносин, обсяг та характер доказів у справі, враховуючи, що підготовче засідання проводиться з метою забезпечення повного, всебічного та об'єктивного вирішення справи, суд приходять до висновку про наявність підстав для відкладення підготовчого засідання, для належної підготовки справи для розгляду по суті.

Пунктом 3 ч. 5 ст. 44 КАС України встановлено, що учасники справи зобов'язані з'являтися в судові засідання за викликом суду, якщо їх явка визнана судом обов'язковою.

Керуючись вищевказаними положеннями суд приходять до висновку про визнання обов'язковою участі у розгляді даної справи позивача Янішена Олександра Павловича та представника позивача Корнієнко Андрія Андрійовича.

Як встановлено положеннями ст. 144 КАС України, заходами процесуального примусу є процесуальні дії, що вчиняються судом у визначених цим Кодексом випадках з метою спонукання відповідних осіб до виконання встановлених в суді правил, добросовісного виконання процесуальних обов'язків, припинення зловживання правами та запобігання



створенню протиправних перешкод у здійсненні судочинства. Заходи процесуального примусу застосовуються судом, як правило, негайно після вчинення порушення. Про застосування заходів процесуального примусу суд постановляє ухвалу.

Згідно ст. 145 КАС України, заходами процесуального примусу є попередження, видалення із залу судового засідання, тимчасове вилучення доказів для дослідження судом; привід; штраф. До однієї особи не може бути застосовано кілька заходів процесуального примусу за одне й те саме порушення. Застосування до особи заходів процесуального примусу не звільняє її від виконання обов'язків, встановлених цим Кодексом.

Керуючись ст.ст. 9, 12, 44, 48, 144, 145, 173, 179, 180, 243, 248, 256, 257, 260 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання представника відповідача про витребування доказів – задовольнити.

Витребувати у Державної прикордонної служби України інформацію наступного змісту: чи перетинав Янішен Олександр Павлович, 29.08.1961 року народження, який є громадянином України, державний кордон України або лінію зіткнення у межах Донецької та Луганської областей у період з 01.07.2016 року до часу надання відповіді на запит суду та в разі перетину вказаною особою державного кордону України або лінію зіткнення у межах Донецької та Луганської областей у вказаний проміжок часу надати інформацію про дату та час перетину та в якому напрямі перетинав. Зазначену інформацію надати до суду у строк до 14 грудня 2021 року.

Перейти зі спрощеного позовного провадження до розгляду справи за правилами загального позовного провадження.

Замінити засідання для розгляду справи по суті підготовчим засіданням та повідомити учасників справи, що проведення підготовчого засідання у справі відбудеться 14 грудня 2021 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду, за адресою: 84112, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1.

Визнати явку позивача Янішена Олександра Павловича та представника позивача Корнієнко Андрія Андрійовича, у справі за позовом Янішена Олександра Павловича до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії, - обов'язковою.

Копію ухвали направити учасникам справи та Державній прикордонній служби України.

Роз'яснити учасникам справи, що вони мають права та обов'язки, визначені статтями 44, 47, 51, 131 Кодексу адміністративного судочинства України. Інформацію у справі, що розглядається, можна отримати в мережі Інтернет на офіційному веб-порталі судової влади України на веб-сторінці <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та окремому оскарженню не підлягає.

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Суддя



А.Б. Христофоров



