

конія



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

11 жовтня 2021 р.

Справа №200/12231/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Льговська Ю.М., розглянувши матеріали позовної заяви Харіна Анатолія Івановича (місце реєстрації: вул. Армарівська, буд. 21, кв. 7, м. Донецьк, Донецька область, 83000) до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (код ЄДРПОУ: 13486010, місцезнаходження: площа Соборна, буд. 3, м. Слов'янськ, Донецька область, 84122) про визнання протиправними дій та зобов'язати вчинити певні дії,-

ВСТАНОВИВ:

13 вересня 2021 року (згідно з відбитком поштового штамп на конверті) Харін Анатолій Іванович звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовною заявою до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про:

визнання протиправними дій відповідача з припинення нарахування і виплати позивачеві пенсії з 01 квітня 2016 року та скасування рішення про припинення виплати пенсії;

зобов'язання відповідача поновити виплату позивачеві поточної пенсії;

зобов'язання відповідача нарахувати та виплатити позивачеві заборгованість з пенсії, починаючи з 01 квітня 2016 року.

Крім того, просить встановити судовий контроль шляхом подання суду звіту про виконання судового рішення.

За приписами пункту 3 частини першої 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) суддя після одержання позовної заяви з'ясовує, чи відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу.

Частиною третьою статті 161 КАС України регламентовано, що до позовної заяви додається документ про сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі або документи, які підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону.

Розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати згідно з частиною другою статті 132 КАС України встановлюються законом.

Підпунктом 1 пункту 3 частини другої статті 4 Закону України «Про судовий збір» від 08 липня 2011 року № 3674-VI (далі - Закон № 3674-VI) передбачено, що ставки судового збору за подання до адміністративного суду адміністративного позову немайнового характеру, який подано фізичною особою становить 0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Відповідно до абзацу 4 частини першої статті 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15 грудня 2020 року № 1082-IX з 1 січня 2021 року прожитковий мінімум на одну працездатну особу в розрахунку на місяць встановлено у



*306*4944525*1*2*

розмірі 2 270 гривень.

Таким чином, за подання даного позову сплаті підлягає судовий збір у розмірі 908 грн.

Позивач просить відстрочити сплату судового збору до ухвалення судового рішення у справі, обгрунтовуючи своє клопотання характером предмету спору, що стосується захисту соціальних прав, та скрутним матеріальним становищем.

Відповідно до частини першої статті 133 КАС України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Частиною першою статті 8 Закону № 3674-VI конкретизовано, що, враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за його клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі за таких умов: 1) розмір судового збору перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача - фізичної особи за попередній календарний рік; або 2) позивачами є: а) військовослужбовці; б) батьки, які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину з інвалідністю, якщо інший з батьків ухиляється від сплати аліментів; в) одинокі матері (батьки), які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину з інвалідністю; г) члени малозабезпеченої чи багатодітної сім'ї; г) особа, яка діє в інтересах малолітніх чи неповнолітніх осіб та осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатність яких обмежена; або 3) предметом позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров'ю.

Із приписів наведених норм суд вбачає, що пункти частини першої статті 8 Закону № 3674-VI можуть бути застосовано судом лише за умови незадовільного майнового (матеріального) стану сторони. Незадовільний майновий стан сторони є оціночним поняттям, встановлюється на підставі наданих стороною доказів. Однак, суд позбавлений можливості надати оцінку майновому стану, оскільки позивачем не надано до суду жодного доказу такого стану.

Оскільки позивачем не надано належних доказів на підтвердження свого клопотання (довідки про склад сім'ї, довідки з органів Державної податкової служби України про розмір доходів за попередній рік, виписки з карткового рахунку, відомостей органів соціального захисту, тощо), питання щодо звільнення (відстрочення) від сплати судового збору вирішено не може бути.

Посилання позивача на перепони, пов'язані з карантинном, не позбавляють можливості сплати судового збору через мережу Інтернет.

А тому цей недолік підлягає усуненню шляхом надання доказів на підтвердження незадовільного матеріального становища або сплати судового збору в розмірі 908 грн за наступними реквізитами: отримувач коштів Слов'янське УК/м.Слов'янськ/22030101, код отримувача (код за ЄДРПОУ) 37967785, банк отримувача Казначейство України (ЕАП), код банку отримувача (МФО) 899998, номер рахунку (IBAN) UA 308999980313111206084005658, код класифікації доходів бюджету 22030101, призначення платежу*; 101;_(код клієнта за ЄДРПОУ для юридичних осіб (доповнюється зліва нулями до восьми цифр, якщо значущих цифр менше 8), реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи (завжди має 10 цифр); Судовий збір, за позовом_(ПІБ чи назва установи, організації позивача), Донецький окружний адміністративний суд, або надання суду доказів на підтвердження незадовільного майнового стану.

Крім того, позивачем не додано доказів на підтвердження відомостей, визначених пунктом 2 частини п'ятої статті 160 КАС України, а саме РНОКПП.

Частиною першої статті 169 КАС України передбачено, що суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня подання позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.



Враховуючи, що позовна заява не відповідає вимогам частини третьої статті 161 КАС України, вона підлягає залишенню без руху з наданням позивачеві строку для усунення недоліків.

Керуючись статтями 160, 161, 169, 248 КАС України, -

У Х В А Л И В:

Позовну заяву Харіна Анатолія Івановича до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання протиправними дій та зобов'язати вчинити певні дії залишити без руху.

Позивачеві усунути недоліки позовної заяви протягом десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху.

Роз'яснити позивачеві про можливість продовження за заявою особи процесуального строку, встановленого судом, якщо неможливість вчинення відповідної процесуальної дії у визначений строк зумовлена обмеженнями, впровадженими у зв'язку з карантинном.

Недоліки необхідно усунути шляхом надання до Донецького окружного адміністративного суду доказів на підтвердження незадовільного матеріального становища або доказів сплати судового збору у розмірі 908 грн, належно засвідчену копію РНОКПП.

Роз'яснити позивачеві, що в разі, якщо він не усуне недоліки позовної заяви, яку залишено без руху, у встановлений судом строк, позовна заява буде йому повернута.

Копію ухвали направити позивачеві.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання судьєю.

Суддя

Ю.М. Льговська

