



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
УХВАЛА
про залишення позовної заяви без руху

24 листопада 2021 р.

Справа №200/16267/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Загацька Т.В., ознайомившись з матеріалами позовної заяви Міщенка Ігоря Анатолійовича (РНОКПП 2346915970, адреса реєстрації: Донецька область, м. Макіївка, вул. Островського, буд. 51, кв. 34) до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (юридична адреса: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Свободи, буд. 5) про визнання протиправними дій, визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії, -

ВСТАНОВИВ:

Міщенко Ігор Анатолійович звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовною заявою до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про визнання протиправними дій відповідача в частині припинення страхових виплат у червні 2014 року та з 01.09.2015, а також несплати заборгованості по страховим виплатам за період з 01.09.2015 по теперішній час; визнання протиправними та скасування рішень відповідача, які стали підставою для припинення страхових виплат у червні 2014 року та з 01.09.2015; зобов'язання відповідача поновити нарахування та виплату страхових виплат на картковий рахунок, відкритий в АТ «Ощадбанк» UA983351060000026209501534111; зобов'язання відповідача сплатити заборгованість по страховим виплатам за період з 01.09.2015 по день ухвалення судового рішення за даним позовом на картковий рахунок, відкритий в АТ «Ощадбанк» UA983351060000026209501534111.

При вирішенні питання про відкриття провадження у справі, досліджуючи зміст та обґрунтованість позовної заяви та наданих документів до позовної заяви, суд дійшов висновку, що вона підлягає залишенню без руху з урахуванням наступного.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві зазначено зміст позовних вимог, який не відповідає вимогам статті 5 цього Кодексу.

Так, позивач просить суд поновити нарахування та виплату страхових виплат на картковий рахунок, проте не зазначає періоду, за який просить поновити нарахування та виплату.

Вказані недоліки підлягають усуненню.

Суд наголошує, що обов'язок по визначенню (формулюванню) позовних вимог, з якими особа звертається до суду за захистом своїх прав на етапі подання позовної заяви процесуальним законодавством покладено саме на позивача, саме для цього законодавцем визначені вимоги до позовної заяви, що міститься в статті 160 КАС України. Суд також зауважує, що цей обов'язок не може бути перекладено на суд, оскільки саме позивач є зацікавленим в ефективному захисті своїх прав та ефективному здійсненні судочинства за



*306*5045566*1*2*

його позовною заявою.

Крім того, відповідно до п.5 ч.5 ст.160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві зазначаються виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги; зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини.

Відповідно до частини 4 статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Аналогічні положення містяться в частині 2 статті 79 вказаного Кодексу, згідно з якою позивач, особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, повинні подати докази разом із поданням позовної заяви.

В порушення наведених вимог Кодексу до позовної заяви не додані докази, що підтверджують обставини, якими позивач обґрунтовує свої вимоги, а саме: не додані рішення відповідача, які стали підставою для припинення страхових виплат у червні 2014 року та з 01.09.2015, та які позивач просить визнати протиправними та скасувати.

Також, на підставі інформації, наявної в комп'ютерній програмі "Діловодство спеціалізованого суду", встановлено, що в Донецькому окружному адміністративному суді є справа за позовом Міщенка Ігоря Анатолійовича (РНОКПП 2346915970, адреса реєстрації: Донецька область, м. Макіївка, вул. Островського, буд. 51, кв. 34) до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (юридична адреса: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Свободи, буд. 5) про визнання протиправною бездіяльності щодо невиконання щомісячних страхових виплат з 01.09.2015; зобов'язання поновити нарахування та виплату щомісячних страхових виплат та виплатити заборгованість з 01.09.2015.

Даному провадженню присвоєно єдиний унікальний номер судової справи 200/14749/21.

Суддя звертає увагу, що згідно з п.5 ч.4 ст.169 КАС України позовна заява повертається позивачеві, якщо позивачем подано до цього самого суду інший позов (позови) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з однакових підстав і щодо такого позову (позовів) на час вирішення питання про відкриття провадження у справі, що розглядається, не постановлена ухвала про відкриття або відмову у відкритті провадження у справі, повернення позовної заяви або залишення позову без розгляду.

Суд зазначає, що справа №200/16267/21 відповідно до вимог ст.263 КАС України підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Отже, встановлені судом недоліки позовної заяви не можуть бути усунуті під час судового розгляду.

Згідно з ч.ч.1 та 2 ст.169 КАС України суддя, встановивши що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня подання позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху, у якій зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб їх усунення і встановлюється строк, достатній для усунення недоліків.

Таким чином, суд вважає за необхідне залишити даний позов без руху та надати позивачу строк для усунення вказаних недоліків, з урахуванням висновків, наведених у цій ухвалі.

Керуючись статтями 160, 161, 169, 243, 248, 256 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

УХВАЛИВ:

Позовну заяву Міщенка Ігоря Анатолійовича (РНОКПП 2346915970, адреса реєстрації: Донецька область, м. Макіївка, вул. Островського, буд. 51, кв. 34) до Управління виконавчої



дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (юридична адреса: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Свободи, буд. 5) про визнання протиправними дій, визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії — залишити без руху.

Встановити позивачу строк для усунення недоліків позовної заяви протягом 10 днів з дня отримання копії ухвали про залишення позовної заяви без руху шляхом надання до суду адміністративного позову, оформленого з дотриманням вимог ст.160 КАС України разом з відповідною кількістю примірників для учасників справи; рішень відповідача, які стали підставою для припинення страхових виплат у червні 2014 року та з 01.09.2015, та які позивач просить визнати протиправними та скасувати.

У разі невиконання вимог цієї ухвали позовна заява буде вважатись неподаною і буде повернута позивачу.

Повернення позовної заяви не позбавляє позивача права повторного звернення до суду в порядку, встановленому законом.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання.

Суддя



