



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

30 листопада 2021 р.

Справа №200/16973/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіrivши виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Виниченка Олександра Володимировича до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про зобов'язання вчинити дії,

в с т а н о в и л а:

У листопаді 2021 року Виниченко О.В. звернувся до суду з вказаним адміністративним позовом, в якому просив зобов'язати Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області здійснити виплату недоотриманої ним пенсії за період з 01.01.2015 року по 25.04.2019 року в розмірі 264957,25 грн.

Позивач зазначав, що звернувся до відповідача із заявою, в якій просив провести перерахунок сплаченої йому пенсії за період з 01.01.2015 року по 25.04.2019 року. В перерахунок пенсії відмовлено.

До позову додана заява позивача від 11.11.2021 року про перерахунок пенсії за вказаний період і рішення Головного управління Пенсійного фонду України в Закарпатській області від 17.11.2021 року №914210187863, що прийнято за результатом розгляду вказаної заяви.

Отже, подану заяву за принципом екстериторіальності (відповідно до постанови правління Пенсійного фонду України від 16.12.2020 року №25-1) розглянуто Головним управлінням Пенсійного фонду України в Закарпатській області.

Частиною 4 статті 46 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що відповідачем в адміністративній справі є суб'єкт владних повноважень, якщо інше не встановлено цим Кодексом.

Відповідно до пункту 7 частини 1 статті 4 вказаного Кодексу суб'єкт владних повноважень - орган державної влади (у тому числі без статусу юридичної особи), орган місцевого самоврядування, їх посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ними публічно-владних управлінських функцій на підставі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, або наданні адміністративних послуг.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позові не вірно зазначено відповідача - суб'єкта владних повноважень, який в спірних правовідносинах здійснював щодо позивача публічно-владні управлінські функції на підставі законодавства (виніс рішення за заявою позивача) та який відповідно до процесуальних вимог має відповідати за заявленими позовними вимогами; позовні вимоги не містять інформації про такого суб'єкта владних повноважень.

Вказані недоліки підлягають усуненню.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві зазначено зміст позовних вимог про зобов'язання вчинити дії, який не відповідає вимогам частини 1 статті 5 цього Кодексу.

Так, заявляючи вказані позовні вимоги, які є похідними вимогами, задоволення яких



*306*5057957*1*2*

залежить від задоволення основних позовних вимог, позивач не зазначив зміст основних позовних вимог (щодо оскарження рішення, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень) в цій частині.

Вказані недоліки підлягають усуненню.

Відповідно до частини 1 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху, в якій зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення.

В позовній заяві відповідачем (замість вказаного) слід зазначити суб'єкта владних повноважень, який в спірних правовідносинах здійснював щодо позивача публічно-владні управлінські функції на підставі законодавства (виніс рішення за заявою позивача), а саме Головне управління Пенсійного фонду України в Закарпатській області; зазначити його місцезнаходження, поштовий індекс; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, відомі номери засобів зв'язку, офіційну електронну адресу або адресу електронної пошти.

Позовні вимоги слід привести у відповідність до належного відповідача, зазначивши в них вказаного відповідача.

Позивачу необхідно привести зміст позовних вимог у відповідність до статті 5 Кодексу адміністративного судочинства України, а саме зазначити зміст основних позовних вимог (щодо оскарження рішення, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень) в частині похідних позовних вимог про зобов'язання вчинити дії.

До позовної заяви з усунутими недоліками потрібно додати її копію відповідно до кількості учасників справи.

Керуючись частинами 1 та 2 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України,

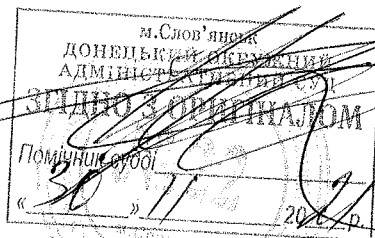
у х в а л и л а:

Позовну заяву Виниченка Олександра Володимировича до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про зобов'язання вчинити дії залишити без руху, надавши строк для усунення недоліків – протягом п'яти днів з дня вручення позивачу даної ухвали.

В разі не усунення недоліків позовної заяви у встановлений судом строк позовна заява буде повернута позивачеві.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.В. Логойда

