



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про залишення позовної заяви без руху**

**20 вересня 2021 р.**

**Справа №200/9264/21**

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Михайлик А.С., ознайомившись з матеріалами позовної заяви Кретова Володимира Миколайовича до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії, -

**В С Т А Н О В И В:**

Кретов Володимир Миколайович звернувся до суду із позовом до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання протиправною бездіяльності щодо невиклати пенсії з квітня 2019 року, зобов'язання відновити виплату пенсії та сплатити заборгованість, а також утриматись від подальшого зупинення її виплати.

Відповідно до положень частини 13 статті 171 КАС України суддя, встановивши після відкриття провадження у справі, що позовну заяву подано без додержання вимог, викладених у статтях 160, 161 цього Кодексу, постановляє ухвалу не пізніше наступного дня, в якій зазначаються підстави залишення заяви без руху, про що повідомляє позивача і надає йому строк для усунення недоліків, який не може перевищувати п'яти днів з дня вручення позивачу ухвали.

Згідно з частиною шостою статті 161 цього Кодексу у разі пропуску строку звернення до суду позивач зобов'язаний додати до позову заяву про поновлення цього строку та докази поважності причин його пропуску.

Відповідно до частин першої та другої статті 122 Кодексу адміністративного судочинства України позов може бути подано в межах строку звернення до адміністративного суду, встановленого цим Кодексом або іншими законами. Для звернення до адміністративного суду за захистом прав, свобод та інтересів особи встановлюється шестимісячний строк, який, якщо не встановлено інше, обчислюється з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів.

Частиною другою статті 46 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» передбачено виплату за минулий час без обмеження будь-яким строком суми пенсії, не отриманої з вини органу, що призначає і виплачує пенсію, за умови її нарахування.

За посиланнями позивача у позовній заяві виплату пенсії позивачу припинено з квітня 2019 року.

При цьому, відповідно до наданої відповідачем довідки про розмір призначеної і фактично отриманої пенсії позивачу пенсія не виплачувалась з листопада 2019 року, її нарахування також не проводилось.

Оскільки нарахування пенсії, виплату якої вимагає позивач, не здійснювалось відповідачем, частина друга статті 46 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» в даному випадку не застосовується, у зв'язку з чим суд не



\*306\*4907415\*1\*2\*

погоджується з твердженнями позивача з цього приводу про те, що позовна давність у даному випадку не застосовується.

Аналогічного висновку дійшла Судова палата з розгляду справ щодо захисту соціальних прав Верховного Суду у постанові від 31.03.2021 у справі № 240/12017/19.

Таким чином, дана позовна заява мала бути подана до суду у визначений ч. 2 ст. 122 КАС України шестимісячний строк з дня припинення виплати пенсії.

Із вказаною позовною заявою позивач звернувся до суду 21.07.2021, що вбачається зі штампелю на конверті, в якому надійшов до суду позов, тобто, із пропуском визначеного КАС України шестимісячного строку.

Однак, до позовної заяви не надано заяви про поновлення пропущеного строку звернення до адміністративного суду.

За приписами частин першої та другої статті 123 КАС України у разі подання особою позову після закінчення строків, установлених законом, без заяви про поновлення пропущеного строку звернення до адміністративного суду, або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані судом неповажними, позов залишається без руху. При цьому протягом десяти днів з дня вручення ухвали особа має право звернутися до суду з заявою про поновлення строку звернення до адміністративного суду або вказати інші підстави для поновлення строку. Якщо заяву не буде подано особою в зазначений строк або вказані нею підстави для поновлення строку звернення до адміністративного суду будуть визнані неповажними, суд повертає позовну заяву.

Враховуючи, що позивачем пропущено встановлений строк звернення до суду та не надано заяви про поновлення пропущеного строку звернення до адміністративного суду, виходячи з приписів частини 13 статті 171 КАС України позовна заява підлягає залишенню без руху.

Зважаючи на викладене, позивачеві необхідно надати суду заяву про поновлення пропущеного строку звернення до адміністративного суду.

На підставі вищевикладеного, керуючись статтями 161, 169, 171, 248, 256, 293, 294, 370 Кодексу адміністративного судочинства України, суд –

### У Х В А Л И В:

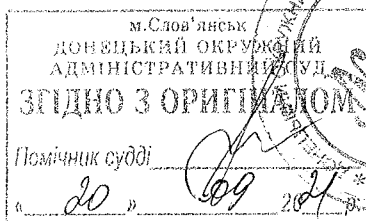
Позовну заяву Кретова Володимира Миколайовича до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії, - залишити без руху.

Встановити позивачу строк для усунення недоліків позовної заяви протягом п'яти днів з дня отримання цієї ухвали, впродовж якого позивач має надати до суду заяву про поновлення пропущеного строку звернення до адміністративного суду та докази поважності його пропуску.

Роз'яснити позивачеві, що у разі невиконання вимог цієї ухвали позовна заява буде залишена без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя



А.С. Михайлик

