



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

про призначення судового засідання для допиту свідків та привід свідка

23 листопада 2021 р.

Справа №420/3194/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Волгіної Н.П.,
при секретарі судового засідання Кудрявцеві О.Ю.,

за участю (в режимі відеоконференції):
представника позивача - Бірсана П.М.,

розглянувши в судовому засіданні питання про відкладення судового засідання та привід свідка в судове засідання для виконання судового доручення Одеського окружного адміністративного суду щодо допиту свідків в адміністративній справі № 420/3194/21 за позовом Східного Міжрегіонального управління ДПС по роботі з великими платниками податків до Товариства з обмеженою відповідальністю "Глобал Торг Сервіс" про припинення юридичної особи та визнання недійсними установчих документів, –

В С Т А Н О В И В:

В Донецькому окружному адміністративному суді перебуває на виконанні судового доручення Одеського окружного адміністративного суду по справі № 420/3194/21 про допит у якості свідків керівника ТОВ "Беверіджиз Логістік" Яковенка Дмитра Віталійовича та керівника ПП "Аліс" Бридька Микити Олексійовича.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 8 вересня 2021 року призначено судове засідання для виконання судового доручення на 22 вересня 2021 року та направлені за адресами, вказаними в ухвалі Одеського окружного адміністративного суду по справі № 420/3194/21 від 4 серпня 2021 року, судові повістки про виклик в судове засідання керівнику ТОВ "Беверіджиз Логістік" Яковенку Дмитру Віталійовичу (84461, вул. Артема, буд. 30, смт. Ямпіль, Донецька область) та керівнику ПП "Аліс" Бридьку Микиті Олексійовичу (85200, вул. Світла, буд. 6, кв. 65, м. Торецьк, Донецька область) (а.с. 8, 10).

14 вересня 2021 року судом отримано від Яковенка Д.В. повідомлення про неможливість прибути до Донецького окружного адміністративного суду 22 вересня 2021 року у зв'язку із перебуванням у відрядженні (а.с. 11-13).

Поштовий конверт із судовою повісткою та ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 8 вересня 2021 року, направлений Бридьку М.О., повернувся на адресу Донецького окружного адміністративного суду 20 вересня 2021 року із відміткою «адресат за вказаною адресою відсутній» (а.с. 48, 60).

У зв'язку із неявкою свідків в судове засідання 22 вересня 2021 року протокольною ухвалою суду судове засідання відкладено на 30 вересня 2021 року о 15-00 год та направлені судові повістки про виклик в якості свідків Яковенку Д.В. та Бридьку М.О. (а.с. 49, 53).

Поштові конверти із судовими повістками, направлені Яковенку Д.В. та Бридьку М.О.,



*306*5042519*1*2*

згідно відомостей з сайту «Укрпошта» станом на 30 вересня 2021 року адресатам не вручені (а.с. 63-64).

30 вересня 2021 року до суду повернувся конверт із судовою повісткою, направлений Бридьку М.О., із відміткою «адресат за вказаною адресою відсутній» (а.с. 83).

5 жовтня 2021 року до суду повернувся конверт із судовою повісткою, направлений Яковенку Д.В., із відміткою «адресат за вказаною адресою відсутній» (а.с. 84).

Протокольною ухвалою суду від 30 вересня 2021 року у зв'язку із неявкою свідків судове засідання відкладено на 11 жовтня 2021 року о 15-00 год та направлені судові повістки про виклик в якості свідків Яковенку Д.В. та Бридьку М.О. (а.с. 65, 69).

11 жовтня 2021 року до суду повернувся конверт із судовою повісткою, направлений Бридьку М.О., із відміткою «адресат за вказаною адресою відсутній» (а.с. 86).

7 жовтня 2021 року до суду повернувся конверт із судовою повісткою, направлений Яковенку Д.В., із відміткою «адресат за вказаною адресою відсутній» (а.с. 85).

У період з 4 по 29 жовтня 2021 року суддя перебувала на лікарняному (а.с. 73).

Ухвалою Донецького окружного адміністративного від 1 листопада 2021 року призначено судові засідання на 12 листопада 2021 року об 11-00 год та направлені судові повістки про виклик в якості свідків разом із ухвалою суду від 1 листопада 2021 року Яковенку Д.В. та Бридьку М.О. (а.с. 90, 92-93).

Поштовий конверт із судовою повісткою та ухвалою Донецького окружного адміністративного від 1 листопада 2021 року, направлений Яковенку Д.В., адресату не вручений у зв'язку із відсутністю адресата за вказаною адресою (а.с. 101, 109).

Поштовий конверт із судовою повісткою та ухвалою Донецького окружного адміністративного від 1 листопада 2021 року, направлений Бридьку М.О., адресату не вручений у зв'язку із відсутністю адресата за вказаною адресою (а.с. 102, 110).

Протокольною ухвалою суду від 12 листопада 2021 року у зв'язку із неявкою свідків судові засідання відкладено до 23 листопада 2021 року о 13-15 год та направлені судові повістки про виклик в якості свідків Яковенку Д.В. та Бридьку М.О. (а.с. 103-104, 106).

Станом на 23 листопада 2021 року поштові конверти із судовими повістками про виклик на 23 листопада 2021 року, направлені Яковенку Д.В. та Бридьку М.О., згідно відомостей з сайту «Укрпошта» адресатам не вручені (а.с. 123-124).

23 листопада 2021 року в судові засідання з'явився (в режимі відеоконференції) представник позивача Бірсан П.М.

Викликані в якості свідків Яковенку Д.В. та Бридьку М.О. 23 листопада 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду не з'явилися.

В матеріалах справи міститься заява позивача про застосування до Яковенка Д.В. у разі його ухилення від явки в судові засідання в якості свідка захід процесуального примусу – привід через органи Національної поліції. До заяви додано податкову декларацію з податку на додану вартість, подану Яковенком Д.В. за 10 місяців 2021 року, де платником зазначена податкова адреса: 84461, вул. Артема, буд. 30, смт. Ямпіль, Донецька область (а.с. 113-121).

Відповідно до положень ч. 1 ст. 148 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) до належно викликаних особи, особисту участь якої визнано судом обов'язковою, свідка, які без поважних причин не прибули у судові засідання або не повідомили причини неприбуття, може бути застосовано привід до суду через органи Національної поліції України з відшкодуванням у дохід держави витрат на його здійснення.

Згідно ч. 3 ст. 148 КАС України про привід суд постановляє ухвалу, в якій зазначає ім'я фізичної особи, яка підлягає приводу, місце проживання (перебування), роботи, служби чи навчання, підстави застосування приводу, коли і куди ця особа повинна бути доставлена, кому доручається здійснення приводу.

Відповідно до ч. 4 ст. 148 КАС України ухвала про привід до суду передається для виконання до органу Національної поліції України за місцем провадження у справі або за місцем проживання (перебування), роботи, служби чи навчання особи, яку належить

привести.

Керуючись ст.ст. 44, 65, 83, 84, 91, 92, 148, 248, 256 Кодексу адміністративного судочинства України, суд –

У Х В А Л И В:

Призначити судові засідання для виконання судового доручення Одеського окружного адміністративного суду щодо допиту свідків на 1 грудня 2021 року о 14-00 год.

Викликати в судові засідання, яке відбудеться за адресою: 84122, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1, шляхом направлення повістки про виклик в якості свідка у справі керівника ПП "Аліс" Бридька Микиту Олексійовича (85200, вул. Світла, буд. 6, кв. 65, м. Торезьк, Донецька область).

Здійснити привід у судові засідання, призначене на 14-00 год 1 грудня 2021 року, у приміщення Донецького окружного адміністративного суду за адресою: м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1, керівника ТОВ "Беверіджиз Логістик" Яковенка Дмитра Віталійовича (84461, вул. Артема, буд. 30, смт. Ямпіль, Донецька область).

Здійснення приводу керівника ТОВ "Беверіджиз Логістик" Яковенка Дмитра Віталійовича покласти на Відділ поліції № 3 Краматорського районного управління поліції ГУНП в Донецькій області (м. Лиман) (84400, Україна, Донецька область, м. Лиман, вул. Свободи, 27).

У разі неможливості здійснення приводу, особі, яка виконує ухвалу про привід до суду, через керівника органу Національної поліції України негайно повернути ухвалу до суду з письмовим поясненням причин її не виконання.

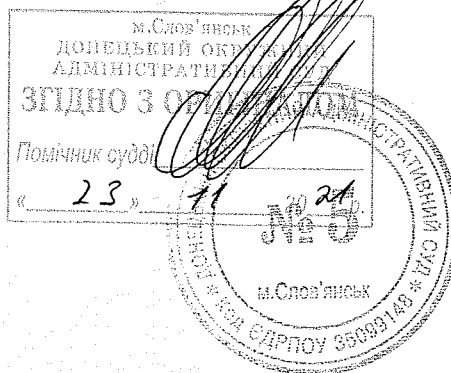
Роз'яснити особам, які викликається до суду у якості свідків, що відповідно до приписів частин 3 та 4 статті 65 КАС України свідок зобов'язаний з'явитися до суду за його викликом і дати правдиві показання про відомі йому обставини. У разі неможливості прибуття до суду та участі у судовому засіданні в режимі відеоконференції за викликом суду свідок зобов'язаний завчасно повідомити про це суд.

Ухвала прийнята у нарадчій кімнаті, її вступна та резолютивна частини проголошені в судовому засіданні в присутності представника позивача (в режимі відеоконференції).

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання.

Повний текст ухвали складено та підписано 23 листопада 2021 року.

Суддя



Н.П. Волгіна



