



За приписами ч. 1 ст. 379 КАС у разі вибуття однієї із сторін виконавчого провадження за поданням державного виконавця або за заявою заінтересованої особи суд, який розглядав справу як суд першої інстанції, замінює сторону виконавчого провадження її правонаступником.

Згідно з ч. 4 ст. 379 КАС положення цієї статті застосовуються також у випадку необхідності заміни боржника або стягувача у виконавчому листі до відкриття виконавчого провадження.

Відповідно до ч. 5 ст. 15 Закону України «Про виконавче провадження» у разі вибуття однієї із сторін виконавець за заявою сторони, а також заінтересована особа мають право звернутися до суду із заявою про заміну сторони її правонаступником. Для правонаступника усі дії, вчинені до його вступу у виконавче провадження, є обов'язковими тією мірою, якою вони були б обов'язковими для сторони, яку правонаступник замінив.

На час звернення ГУ ПФУ в області до суду з заявою, яка розглядається, стягувачем у виконавчому провадженні згідно з ухвалою від 25 червня 2018 року є Маріупольське ОУ ПФУ.

На підставі постанови Кабінету Міністрів України від 09 жовтня 2020 року № 925 «Деякі питання функціонування органів Пенсійного фонду України» проведена реорганізація Маріупольського ОУ ПФУ шляхом його приєднання до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області.

10 серпня 2021 року Пенсійним фондом України затверджений передавальний акт, згідно з яким ГУ ПФУ в області є правонаступником всіх прав та обов'язків Маріупольського ОУ ПФУ, яке припиняється.

Таким чином, заявник є правонаступником стягувача, який вибув.

Примусове виконання виконавчого листа, виданого на виконання постанови Донецького окружного адміністративного суду від 07 квітня 2015 року, здійснюється Лівобережним відділом державної виконавчої служби у м. Маріуполі Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) в рамках виконавчого провадження № 64392376.

При цьому за даними Автоматизованої системи виконавчого провадження станом на 13 жовтня 2021 року стягувачем у виконавчому провадженні є Маріупольське ОУ ПФУ.

Таким чином, враховуючи, що Маріупольське ОУ ПФУ реорганізовано шляхом приєднання до ГУ ПФУ в області, наявні підстави для заміни стягувача у виконавчому провадженні з Маріупольського ОУ ПФУ на його правонаступника – ГУ ПФУ в області.

Керуючись ст. ст. 241, 248, 256, 379 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

ухвалив:

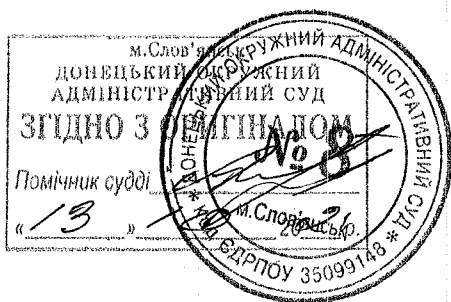
1. Заяву Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження – задовольнити.

2. Замінити стягувача у виконавчому провадженні з примусового виконання виконавчого листа, виданого Донецьким окружним адміністративним судом 02 червня 2015 року на виконання постанови Донецького окружного адміністративного суду від 07 квітня 2015 року у справі № 805/856/15-а, з Маріупольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області на правонаступника – Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (ідентифікаційний код: 13486010, місцезнаходження: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, пл. Соборна, буд. 3).

3. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею і може бути оскаржена в апеляційному порядку шляхом подання апеляційної скарги до Першого апеляційного адміністративного суду протягом п'ятнадцяти днів з дня складання її повного тексту.

4. Повний текст ухвали складений і підписаний суддею 13 жовтня 2021 року.

Суддя



Т.О. Кравченко