



Україна

Донецький окружний адміністративний суд

У Х В А Л А

про продовження строку на усунення недоліків позовної заяви

06 вересня 2021 р.

Справа №200/9242/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Олішевська В.В., розглянувши адміністративний позов Зайцева Валентина Михайловича

до відповідача: Управління соціального захисту населення Костянтинівської міської ради

про: визнання протиправними дії Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради в частині виплати щорічної разової грошової допомоги до 5 травня у розмірі встановленому Постановою Кабінетом Міністрів України від 08.04.2021 року № 325 “Деякі питання виплати у 2021 році разової грошової допомоги, передбаченої Законом України “Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту” та “Про жертви нацистських переслідувань”, стягнення з Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради недоплачену суму щорічної разової грошової допомоги до 5 травня, згідно ст. 13 Закону України “Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту”, у розмірі 10246 грн.

В С Т А Н О В И В:

Позивач, Зайцев Валентин Михайлович, звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовною заявою до Управління соціального захисту населення Костянтинівської міської ради про визнання протиправними дії Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради в частині виплати щорічної разової грошової допомоги до 5 травня у розмірі встановленому Постановою Кабінетом Міністрів України від 08.04.2021 року № 325 “Деякі питання виплати у 2021 році разової грошової допомоги, передбаченої Законом України “Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту” та “Про жертви нацистських переслідувань”, стягнення з Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради недоплачену суму щорічної разової грошової допомоги до 5 травня, згідно ст. 13 Закону України “Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту”, у розмірі 10246 грн.

Відповідно до ч. 1 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) суддя після одержання позовної заяви з'ясовує, чи: подана позовна заява особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; має представник належні повноваження (якщо позовну заяву подано представником); відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу; належить позовну заяву розглядати за правилами адміністративного судочинства і чи подано позовну заяву з дотриманням правил підсудності; позов подано у строк, установлений законом (якщо позов подано з пропусшенням встановленого законом строку звернення до суду, то чи достатньо підстав для визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними); немає інших підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених цим Кодексом.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 28 липня 2021 року позовну заяву залишено без руху, позивачу встановлено десятиденний строк з дня отримання цієї



ухвали на усунення недоліків шляхом надання суду належним чином засвідчених копій усіх долучених до позовної заяви від 23 липня 2021 року документів для суду та для направлення судом відповідачу.

Вказана ухвала була направлена 29 липня 2021 року на адресу позивача: вул. Комуни, буд. 35, м. Костянтинівка, Донецька область, 85110 рекомендованим листом з повідомленням, однак на адресу суду повернуто поштове відправлення з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою».

Станом на 06 вересня 2021 року позивачем не усунуто недоліки визначені в ухвалі суду від 28 липня 2021 року.

Згідно положень частини 2 ст. 171 КАСУ від 03.10.2017 року № 2147-VIII суддя відкриває провадження в адміністративній справі на підставі позовної заяви, якщо відсутні підстави для залишення позовної заяви без руху, її повернення чи відмови у відкритті провадження у справі.

Згідно частини 1 ст. 169 КАС України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня подання позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

Згідно із частинами другою, третьою статті 121 Кодексу адміністративного судочинства України встановлений судом процесуальний строк може бути продовжений судом за заявою учасника справи, поданою до закінчення цього строку, чи з ініціативи суду. Заява про продовження процесуального строку, встановленого судом, - судом, який встановив строк, у письмовому провадженні.

Відповідно до частини 5 статті 121 Кодексу адміністративного судочинства України пропуск строку, встановленого законом або судом учаснику справи для подання доказів, інших матеріалів чи вчинення певних дій, не звільняє такого учасника від обов'язку вчинити відповідну процесуальну дію.

Враховуючи те, що ухвала суду про залишення позовної заяви без руху від 28 липня 2021 року не вручена позивачу, а також з метою належного захисту прав позивача, суд вважає за необхідне продовжити позивачу строк, наданий для усунення недоліків, шляхом надання до суду доказів, зазначених в ухвалі суду.

Керуючись статтями 160, 161, 171, 243, 248, 256 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

ПОСТАНОВИВ:

Продовжити термін для усунення виявлених судом недоліків по адміністративній справі за позовом Зайцева Валентина Михайловича до Управління соціального захисту населення Костянтинівської міської ради про визнання протиправними дії Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради в частині виплати щорічної разової грошової допомоги до 5 травня у розмірі встановленому Постановою Кабінетом Міністрів України від 08.04.2021 року № 325 "Деякі питання виплати у 2021 році разової грошової допомоги, передбаченої Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" та "Про жертви нацистських переслідувань", стягнення з Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради недоплачену суму щорічної разової грошової допомоги до 5 травня, згідно ст. 13 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту", у розмірі 10246 грн.

Встановити позивачу п'ятиденний строк з дня отримання цієї ухвали на усунення недоліків шляхом надання суду належним чином засвідчених копій усіх долучених до позовної заяви від 23 липня 2021 року документів для суду та для направлення судом відповідачу. Якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до адміністративного суду цього Кодексу.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя

06
09
В.В. Олішевська

В.В. Олішевська



*306*4878356*1*2*



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

28 липня 2021 р.

Справа №200/9242/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Олішевська В.В., розглянувши адміністративний позов Зайцева Валентина Михайловича, місце проживання: вул. Комуни, буд. 35, м. Костянтинівка, Донецька область, 85110

до відповідача: Управління соціального захисту населення Костянтинівської міської ради, місцезнаходження: вул. Громова, буд. 14, м. Костянтинівка, Донецька область, 85113

про: визнання протиправними дії Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради в частині виплати щорічної разової грошової допомоги до 5 травня у розмірі встановленому Постановою Кабінетом Міністрів України від 08.04.2021 року № 325 «Деякі питання виплати у 2021 році разової грошової допомоги, передбаченої Законом України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» та «Про жертви нацистських переслідувань», стягнення з Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради недоплачену суму щорічної разової грошової допомоги до 5 травня, згідно ст. 13 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», у розмірі 10246 грн.

В С Т А Н О В И В:

Позивач, Зайцев Валентин Михайлович, звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовною заявою до Управління соціального захисту населення Костянтинівської міської ради про визнання протиправними дії Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради в частині виплати щорічної разової грошової допомоги до 5 травня у розмірі встановленому Постановою Кабінетом Міністрів України від 08.04.2021 року № 325 «Деякі питання виплати у 2021 році разової грошової допомоги, передбаченої Законом України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» та «Про жертви нацистських переслідувань», стягнення з Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради недоплачену суму щорічної разової грошової допомоги до 5 травня, згідно ст. 13 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», у розмірі 10246 грн.

Відповідно до ч. 1 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) суддя після одержання позовної заяви з'ясовує, чи: подана позовна заява особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; має представник належні повноваження (якщо позовну заяву подано представником); відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу; належить позовну заяву розглядати за правилами адміністративного судочинства і чи подано позовну заяву з дотриманням правил підсудності; позов подано у строк, установлений законом (якщо позов подано з пропуском встановленого законом строку звернення до суду, то чи достатньо підстав для визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними); немає інших підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження.



*306*4812954*1*2*

Приписами ч. 1 ст. 161 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що до позовної заяви додаються її копії, а також копії доданих до позовної заяви документів відповідно до кількості учасників справи, крім випадків, визначених частиною другою цієї статті.

Позивачем до позовної заяви долучено копію позовної заяви для направлення відповідачу, однак у порушення вимог ч. 1 ст. 161 КАС України позивачем не надано суду копії доданих до позовної заяви документів для направлення судом відповідачу, у зв'язку з чим позивачу необхідно надати суду копії документів долучених до позовної заяви для направлення судом відповідачу.

Окрім цього, суд зазначає, що відповідно до ч. 4 статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Відповідно до ст. 94 КАС України письмовими доказами є документи (крім електронних документів), які містять дані про обставини, що мають значення для правильного вирішення спору. Письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не визначено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасники справи мають право подавати письмові докази в електронних копіях, посвідчених електронним цифровим підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до закону. Електронна копія письмового доказу не вважається електронним доказом.

Копії документів вважаються засвідченими належним чином, якщо їх засвідчено в порядку, встановленому чинним законодавством. Учасник справи, який подає письмові докази в копіях (електронних копіях), повинен зазначити про наявність у нього або іншої особи оригіналу письмового доказу. Учасник справи підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який знаходиться у нього, своїм підписом із зазначенням дати такого засвідчення.

Крім того, суд зазначає, що на сьогодні також діє Національний стандарт України "...Вимоги до оформлення документів. ДСТУ 4163-2003", затверджений наказом Держспоживстандарту України 07.04.2003 року № 55. Його положення поширюються на всі без винятку органи державної влади, місцевого самоврядування, а також на підприємства, установи, організації всіх форм власності (п. 1.1). Стандарт також містить вимоги до відмітки про засвідчення копій документів (п. 5.27).

Підсумовуючи положення цих нормативних документів, можна зробити висновок, що під час оформлення копій мають бути дотримані наступні основні правила.

По-перше, до суду можуть бути надані копії лише тих документів, оригінали яких знаходяться у сторони. Посилання на те, що оригінал знаходиться у розпорядженні позивача, є обов'язковим.

По-друге, відмітка має містити наступні реквізити: слова – "Згідно з оригіналом", найменування посади (за наявності), особистий підпис, прізвище та ініціали особи, дата засвідчення.

В порушення вказаних норм позивачем надані до позовної заяви від 23.07.2021 року копії документів не засвідчені належним чином.

З огляду на викладене, позивачу необхідно надати до суду належним чином засвідченні копії документів долучених до позовної заяви для суду та для направлення відповідачу судом.

Суд вважає, що позивачем не дотримані вимоги ч. 3 ст. 161 Кодексу адміністративного судочинства України.

Відповідно до ч. 1 ст. 169 КАС України, суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня подання позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.



На підставі викладеного, керуючись статтями 160, 161, 169, 171, 256, 295 Кодексу адміністративного судочинства України, суд –

ПОСТАНОВИВ:

Позовну заяву Зайцева Валентина Михайловича до Управління соціального захисту населення Костянтинівської міської ради про визнання протиправними дії Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради в частині виплати щорічної разової грошової допомоги до 5 травня у розмірі встановленому Постановою Кабінетом Міністрів України від 08.04.2021 року № 325 «Деякі питання виплати у 2021 році разової грошової допомоги, передбаченої Законом України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» та «Про жертви нацистських переслідувань», стягнення з Управління праці та соціального захисту населення Костянтинівської міської ради недоплачену суму щорічної разової грошової допомоги до 5 травня, згідно ст. 13 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», у розмірі 10246 грн. - залишити без руху.

Встановити позивачу десятиденний строк з дня отримання цієї ухвали на усунення недоліків шляхом надання суду належним чином засвідчених копій усіх долучених до позовної заяви від 23 липня 2021 року документів для суду та для направлення судом відповідачу.

Якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до адміністративного суду та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу в порядку, встановленому статтею 171 цього Кодексу.

Копія ухвали про залишення позовної заяви без руху надсилається особі, яка подала позовну заяву, не пізніше наступного дня після її постановлення.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя

В.В. Олішевська



