



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про прийняття позовної заяви**  
**та відкриття провадження в адміністративній справі**

**17 травня 2022 року**

**Справа №200/1467/22**

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Кравченко Т.О., вирішуючи питання про наявність підстав для прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі за позовом Куряєва Олександра Олександровича до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання протиправним і скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії,

встановила:

26 січня 2022 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Куряєва Олександра Олександровича (далі – позивач) до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (далі – відповідач, ГУ ПФУ в області), надісланий на адресу суду 19 січня 2022 року, в якому позивач просив:

- визнати протиправним та скасувати рішення ГУ ПФУ в області від 13 грудня 2021 року № 057350004987 про відмову у призначенні пенсії за віком на пільгових умовах;

- зобов'язати ГУ ПФУ в області відновити Куряєву О.О. в особовому рахунку № 057350004987 в особистому кабінеті на порталі Пенсійного фонду України раніше призначену пенсію 20 жовтня 2021 року згідно з заявою від 20 жовтня 2021 року за урахуванням пільгового стажу за Списком № 1 відповідно до записів трудової книжки, в тому числі на шахті «Добропільська» з 01 вересня 1999 року по 14 травня 2001 року та з 14 травня 2001 року по 25 січня 2021 року в якості учня гірника підземного, гірника підземного, гірничого робочого підземного, гірничого робочого очисного забою.

Свої вимоги позивач обґрунтовує тим, що відповідач протиправно відмовив в призначенні пенсії на пільгових умовах, чим порушив його право на пенсійне забезпечення.

За наслідками з'ясування питань, визначених ч. 1 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС), встановлено, що позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст. ст. 160, 161 КАС; позовну заяву належить розглядати за правилами адміністративного судочинства і подано з дотриманням правил підсудності; підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлені КАС, відсутні.

Щодо форми адміністративного судочинства, за якою розглядатиметься справа.

Відповідно до ч. 1 ст. 12 КАС адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Згідно з ч. 2 ст. 12 КАС спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.



В силу приписів п. 3 ч. 6 ст. 12 КАС для цілей цього Кодексу ця справа є справою незначної складності.

Відповідно до положень ч. 1 ст. 257, п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 263 КАС справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні) у строк не більше тридцяти днів з дня відкриття провадження у справі.

Для забезпечення своєчасного вирішення спору з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичної особи від порушень з боку суб'єктів владних повноважень, на підставі п. 4 ч. 3 ст. 2, ч. 4 ст. 9, ст. 77 КАС, суд вважає за необхідне вжити визначені законом заходи, необхідні для з'ясування всіх обставин у справі, у тому числі щодо виявлення та витребування доказів з власної ініціативи.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 2, 9, 12, 72, 77, 80, 171, 241, 248, 256, 257, 260, 263 Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалила:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі № 200/1467/22 за позовом Куряєва Олександра Олександровича (РНОКПП: 2982012157, місце проживання: Донецька обл., м. Добропілля, вул. Миру, буд. 45) до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (ідентифікаційний код: 13486010, місцезнаходження: Донецька обл., м. Слов'янськ, пл. Соборна, буд. 3) про визнання протиправним і скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії.

2. Розгляд справи здійснювати в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

3. Справа розглядатиметься Донецьким окружним адміністративним судом у складі судді Кравченко Т.О. одноособово.

4. Витребувати у ГУ ПФУ в області такі докази:

- пенсійну справу Куряєва О.О. з УСІМА наявними в ній матеріалами;
- заяву позивача про призначення пенсії від 20 жовтня 2021 року та всі документи, що були подані разом з нею;
- рішення (протокол) про призначення позивачу пенсії з 20 жовтня 2021 року та всі документи, що слугували підставою для його прийняття, включаючи розрахунок загального та пільгового стажу, проведений пенсійним органом під час розгляду заяви позивача про призначення пенсії (форма РС-право);
- розпорядження (інший розпорядчий акт) про призупинення Куряєву О.О. виплати пенсії за віком і всі документи, що слугували підставою для його прийняття, про яке позивач повідомлений листом ГУ ПФУ в області від 03 грудня 2021 року № 0500-1511-8/118202;
- рішення ГУ ПФУ в області від 13 грудня 2021 року № 057350004987 «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування гр. Куряєв Олександр Олександрович» та всі документи, що слугували підставою для його прийняття;
- розрахунок загального та пільгового стажу, проведений пенсійним органом під час прийняття рішення від 13 грудня 2021 року № 057350004987 (форма РС-право);
- всі інші докази, які стали підставою для допущення спірної бездіяльності, вчинення спірних дій та прийняття рішень.

Зобов'язати відповідача надати (надіслати) суду витребувані докази засобами електронного зв'язку (e-mail: [inbox@adm.dn.court.gov.ua](mailto:inbox@adm.dn.court.gov.ua)) в п'ятиденний строк з дня вручення йому цієї ухвали.

Повідомити, що особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

5. Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня вручення цієї ухвали для



подання до суду відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Відзив має бути складений та поданий з дотриманням правил, встановлених ст. 162 КАС.

6. Повідомити відповідача, що неподання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову, а також про те, що в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

7. Роз'яснити учасникам справи, що сторони мають процесуальні права і обов'язки, визначені у ст. ст. 44, 47 КАС.

8. Повідомити учасників справи, що інформацію по справі вони можуть отримати на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

9. Копію ухвали направити учасникам справи, а відповідачу – також копію позовної заяви та доданих до неї матеріалів.

10. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею і оскарженню не підлягає.

**Суддя**

**Т.О. Кравченко**

**ЗГІДНО З  
ОРИГІНАЛОМ**

**17.05.2022**  
**Суддя**  
**Т.О. Кравченко**



\*306\*5262293\*1\*2\*