



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про прийняття позовної заяви**  
**та відкриття провадження в адміністративній справі**

**23 травня 2022 року**

**Справа №200/1842/22**

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Кравченко Т.О., вирішуючи питання про наявність підстав для прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі за позовом Акімової Галини Віталіївни до Головного управління Пенсійного фонду України у Донецькій області про визнання дій протиправними і зобов'язання вчинити певні дії,

встановила:

01 лютого 2022 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Акімової Галини Віталіївни (далі – позивач) до Головного управління Пенсійного фонду України у Донецькій області (далі – відповідач, ГУ ПФУ в області), надісланий на адресу суду 25 січня 2022 року, в якому позивач просила:

- визнати протиправними дії ГУ ПФУ в області щодо відмови перерахувати та виплачувати з 01 листопада 2019 року пенсію Акімовій Г.В. відповідно до довідки державної установи «Територіальне медичне об'єднання МВС України по Донецькій області» від 20 жовтня 2021 року № 33/25-3299, виданої з урахуванням основних і додаткових видів грошового забезпечення, розрахованих згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 року № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб»;

- зобов'язати ГУ ПФУ в області перерахувати та виплачувати з 01 листопада 2019 року пенсію Акімовій Г.В. відповідно до довідки державної установи «Територіальне медичне об'єднання МВС України по Донецькій області» від 20 жовтня 2021 року № 33/25-3299, виданої з урахуванням основних і додаткових видів грошового забезпечення, розрахованих згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 року № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб», а саме: посадового окладу – 3 250,00 грн, окладу за спеціальним званням – 2 200,00 грн, відсоткової надбавки за стаж служби в поліції 45% - 1 907,50 грн, надбавки за специфічні умови проходження служби в поліції 74,22% - 5 460,74 грн, премії 55,63% - 7 130,78 грн.

Свої вимоги позивач обґрунтовує тим, що відповідач протиправно відмовив у проведенні перерахунку пенсії на підставі нової довідки про розмір грошового забезпечення з урахування його додаткових видів, чим порушив її право на належне пенсійне забезпечення.

Ухвалою від 03 лютого 2022 року позовна заява залишена без руху.

Недоліки позовної заяви позивач усунула у строк та у спосіб, що визначені судом.

За наслідками з'ясування питань, визначених ч. 1 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС), встановлено, що позовна заява подана особою, яка має



\*306\*5264490\*1\*2\*

адміністративну процесуальну дієздатність; після усунення недоліків позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст. ст. 160, 161 КАС; позовну заяву належить розглядати за правилами адміністративного судочинства і подано з дотриманням правил підсудності; підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлені КАС, відсутні.

Щодо форми адміністративного судочинства, за якою розглядатиметься справа.

Відповідно до ч. 1 ст. 12 КАС адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Згідно з ч. 2 ст. 12 КАС спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

В силу приписів п. 3 ч. 6 ст. 12 КАС для цілей цього Кодексу ця справа є справою незначної складності.

Відповідно до положень ч. 1 ст. 257, п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 263 КАС справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні) у строк не більше тридцяти днів з дня відкриття провадження у справі.

Для забезпечення своєчасного вирішення спору з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичної особи від порушень з боку суб'єктів владних повноважень, на підставі п. 4 ч. 3 ст. 2, ч. 4 ст. 9, ст. 77 КАС, суд вважає за необхідне вжити визначені законом заходи, необхідні для з'ясування всіх обставин у справі, у тому числі щодо виявлення та витребування доказів з власної ініціативи.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 2, 9, 12, 72, 77, 171, 241, 248, 256, 257, 260, 263 Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалила:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі № 200/1842/22 за позовом Акімової Галини Віталіївни (РНОКПП: 2720916766, місце проживання: Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Олімпійська, буд. 197, кв. 48) до Головного управління Пенсійного фонду України у Донецькій області (ідентифікаційний код: 13486010, місцезнаходження: Донецька обл., м. Слов'янськ, пл. Соборна, буд. 3) про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

2. Розгляд справи здійснювати в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

3. Справа розглядатиметься Донецьким окружним адміністративним судом у складі судді Кравченко Т.О. одноособово.

4. Витребувати у відповідача такі докази:

- пенсійну справу Акімової Г.В. з усіма наявними в ній матеріалами.

Зобов'язати відповідача надати (надіслати) суду витребувані докази засобами електронного зв'язку (e-mail: [inbox@adm.dn.court.gov.ua](mailto:inbox@adm.dn.court.gov.ua)) в п'ятиденний строк з дня вручення йому цієї ухвали.

Повідомити, що особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

5. Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня вручення йому цієї ухвали для подання відзиву на позовну заяву або заяви про визнання позову.

Відзив має бути складений і поданий за правилами, визначеними ст. 162 КАС.

До відзиву на позов додати докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.



6. Повідомити відповідача, що неподання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову, а також про те, що в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

7. Роз'яснити учасникам справи, що сторони мають процесуальні права та обов'язки, визначені у ст. ст. 44, 47 КАС.

8. Інформацію по справі, яка розглядається, учасники справи можуть отримати на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

9. Копію ухвали направити учасникам справи, а відповідачу – також копію позовної заяви та доданих до неї матеріалів.

10. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею і оскарженню не підлягає.

**Суддя**

**Т.О. Кравченко**

