

Копія



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**

**19 січня 2022 року**

**Справа №200/16699/21**

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Молочної І. С., отримавши адміністративну справу за позовною заявою Головного управління ДПС у Донецькій області до Товариства з обмеженою відповідальністю «УКРСТРОЙДЕТАЛЬ» про надання дозволу на погашення податкового боргу за рахунок майна платника податків, що перебуває у податковій заставі,

**встановив:**

24.11.2021 Головне управління ДПС у Донецькій області (місцезнаходження: вул. Італійська, буд. 59, м. Маріуполь, Донецька область, 87515, код ЄДРПОУ ВП 44070187), позивач, звернувся з позовною заявою до Донецького окружного адміністративного суду з позовними вимогами до Товариства з обмеженою відповідальністю «УКРСТРОЙДЕТАЛЬ» (місцезнаходження: вул. Новий побут, буд. 1, м. Слов'янськ, Донецька область, 84105, код ЄДРПОУ 32720869) про надання дозволу на погашення податкового боргу у сумі 41990,00 грн. за рахунок майна платника податків, що перебуває у податковій заставі.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 29.11.2021 відкрито провадження в адміністративній справі за позовом Головного управління ДПС у Донецькій області до Товариства з обмеженою відповідальністю «УКРСТРОЙДЕТАЛЬ» про надання дозволу на погашення податкового боргу за рахунок майна платника податків, що перебуває у податковій заставі.

Згідно з розпорядженням керівника апарату суду від 17.01.2022 №53 призначено проведення повторного автоматизованого розподілу справи №200/16699/21 у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю судді Бабіча С. І.

Відповідно до частини дев'ятої статті 31 Кодексу адміністративного судочинства України невирішені судові справи за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду, що додається до матеріалів справи, передаються для повторного автоматизованого розподілу справ виключно у разі, коли суддя (якщо справа розглядається одноособово) або суддя-доповідач із складу колегії суддів (якщо справа розглядається колегіально) у визначених законом випадках не може продовжувати розгляд справи більше чотирнадцяти днів, що може перешкодити розгляду справи у строки, встановлені цим Кодексом.

Згідно витягу з протоколу повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 17.01.2022 справу передано на розгляд судді Молочній І. С.

Відтак адміністративну справу слід прийняти до провадження, розгляд справи здійснювати спочатку за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Керуючись статтями 31, 257, 263, 294 Кодексу адміністративного судочинства України,  
**ухвалив:**

1. Прийняти до провадження адміністративну справу №200/16699/21 за позовом Головного управління ДПС у Донецькій області до Товариства з обмеженою відповідальністю «УКРСТРОЙДЕТАЛЬ» про надання дозволу на погашення податкового



\*306\*5185214\*1\*2\*

боргу за рахунок майна платника податків, що перебуває у податковій заставі.

2. Розгляд справи проводити спочатку за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні) суддею Молочною І. С. одноособово.

3. Запропонувати позивачу надати письмові пояснення по суті заявлених позовних вимог.

4. Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк для подання до суду відзиву на позовну заяву з дня отримання ухвали про прийняття до провадження адміністративної справи.

До відзиву додаються докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

5. Роз'яснити позивачу право на подання відповіді на відзив протягом трьох днів з дня отримання відзиву на позовну заяву, а відповідачу – право на подання заперечень протягом трьох днів з дня отримання відповіді на відзив.

Відповідь на відзив та заперечення одночасно з поданням до суду мають бути надіслані іншим учасникам справи.

6. Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання.

7. Повідомити сторони про можливість реєстрації в системі Електронний суд для отримання процесуальних документів в електронному вигляді, для чого потрібно:

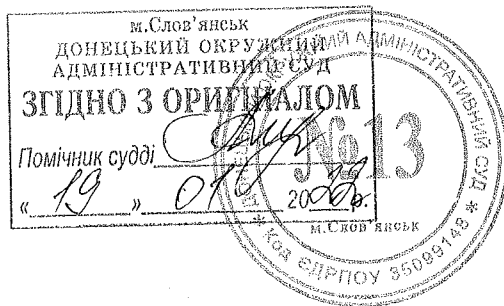
- зареєструватися в системі обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу, розміщеній на офіційному веб-порталі судової влади України за адресою: [mail.gov.ua](mailto:mail.gov.ua);

- подати до суду заявку про отримання процесуальних документів в електронному вигляді, яку необхідно роздрукувати на офіційному веб-порталі судової влади України у вищевказаному розділі.

8. Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається, за сторінкою на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет (веб-адреса сторінки <http://court.gov.ua/>).

9. Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Суддя



І.С. Молочна