



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про відкриття провадження у справі**

22 лютого 2022 року

Справа №200/1955/22

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Загацька Т.В., ознайомившись з адміністративним позовом Трущева Володимира Володимировича до Управління соціального захисту населення Покровської районної державної адміністрації Донецької області про визнання протиправною бездіяльності, стягнення заборгованості, -

**В С Т А Н О В И В:**

Трущев Володимир Володимирович звернувся до Управління соціального захисту населення Покровської районної державної адміністрації Донецької області з вимогами:

- визнати протиправною бездіяльність Управління соціального захисту населення Покровської районної державної адміністрації щодо нарахування та виплати Трущеву Володимиру Володимировичу щорічної разової грошової допомоги до 5 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком, а саме щодо недоплати у розмірі 6800 грн;

- стягнути з Управління соціального захисту населення Покровської районної державної адміністрації на користь Трущева Володимира Володимировича недоплачену грошову допомогу до 5 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком у розмірі 8190,00 (вісім тисяч сто дев'яносто гривень), з урахуванням попередньо виплаченої суми допомоги, а саме стягнути 6800 грн;

- визнати протиправною бездіяльність Управління соціального захисту населення Покровської районної державної адміністрації щодо нарахування та виплати Трущеву Володимиру Володимировичу щорічної разової грошової допомоги до 5 травня за 2021 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком, а саме щодо недоплати у розмірі 7354 грн;

- стягнути з Управління соціального захисту населення Покровської районної державної адміністрації на користь Трущева Володимира Володимировича недоплачену грошову допомогу до 5 травня за 2021 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком у розмірі 8845 грн, з урахуванням попередньо виплаченої суми допомоги, а саме стягнути 7354 грн.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 07.02.2022 позовну заяву залишено без руху та надано строк для усунення недоліків позовної заяви.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 22.02.2022 у задоволенні заяви Трущева Володимира Володимировича про поновлення пропущеного строку звернення до адміністративного суду відмовлено. Визнано неповажними причини пропуску строку звернення до суду та повернуто Трущеву Володимиру Володимировичу позовну заяву в частині позовних вимог: визнати протиправною бездіяльність Управління соціального захисту населення Покровської районної державної адміністрації щодо нарахування та виплати Трущеву Володимиру Володимировичу щорічної разової грошової допомоги до 5 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком, а саме щодо недоплати у



розмірі 6800 грн; стягнути з Управління соціального захисту населення Покровської районної державної адміністрації на користь Трущева Володимира Володимировича недоплачену грошову допомогу до 5 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком у розмірі 8190,00 (вісім тисяч сто дев'яносто гривень), з урахуванням попередньо виплаченої суми допомоги, а саме стягнути 6800 грн.

Позовна заява в іншій частині позовних вимог відповідає вимогам, встановленим ст.ст.160, 161, 172 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність та у строк, установлений законом. Підстави для повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі відсутні.

Вирішуючи питання про порядок розгляду даної справи (форму адміністративного судочинства), суд виходив наступного.

Нормами ч.1 ст.12 КАС України передбачено, що адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Згідно з вимогами п.2 ч.1 ст.263 КАС України суд розглядає за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні) справи, зокрема, щодо: оскарження фізичними особами рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту, пільг.

За таких обставин, суд доходить висновку про розгляд справи №200/1955/22 за правилами спрощеного позовного провадження.

При цьому, суд вважає за необхідне зазначити, що за правилами ст.263 КАС України строк розгляду даної справи визначено не більше тридцяти днів з дня відкриття провадження у справі.

Відповідно до п.13 ч.1 ст.5 Закону України «Про судовий збір» позивач звільнений від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях, як учасник бойових дій.

Керуючись статтями 19, 25-27, 29, 30, 121-122, 132-133, 162-163, 168, 171, 243, 248, 257-263 КАС України, суд, -

#### УХВАЛИВ:

Прийняти до розгляду позовну заяву Трущева Володимира Володимировича до Управління соціального захисту населення Покровської районної державної адміністрації Донецької області про визнання протиправною бездіяльності Управління соціального захисту населення Покровської районної державної адміністрації щодо нарахування та виплати Трущеву Володимирі Володимировичу щорічної разової грошової допомоги до 5 травня за 2021 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком, а саме щодо недоплати у розмірі 7354 грн; стягнення з Управління соціального захисту населення Покровської районної державної адміністрації на користь Трущева Володимира Володимировича недоплачену грошову допомогу до 5 травня за 2021 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком у розмірі 8845 грн, з урахуванням попередньо виплаченої суми допомоги, а саме стягнути 7354 грн, відкрити провадження в адміністративній справі №200/1955/22.

Призначити справу до розгляду одноособово суддею в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Запропонувати відповідачу протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали про відкриття провадження у справі подати до суду відзив на позовну заяву. Відзив подається до суду разом із доказами, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення



відповідача, якщо такі докази не надані позивачем, зокрема, необхідно надати належним чином засвідчені копії всіх матеріалів, на підставі яких прийнято оскаржуване рішення; та документами, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

Роз`яснити відповідачу, що у разі ненадання відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами. Неподання суб`єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову.

Роз`яснити сторонам, що позивач має право подати до суду відповідь на відзив (ст.163 КАС України), а відповідач - заперечення (ст.164 КАС України) протягом п`ятиденного строку, відлік якого починається, відповідно: для позивача - з моменту отримання відзиву на позов, а для відповідача - з моменту отримання відповіді на відзив.

У разі подання відповіді на відзив або заперечення до них необхідно додати: докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються викладені у них заперечення, якщо такі докази не надані іншою стороною; документи, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив або заперечення і доданих до них доказів іншим учасникам справи.

Роз`яснити сторонам, що докази, заяви з процесуальних питань подаються до суду у відповідності до статей 79, 166-167 КАС України.

Інформацію по справі, що розглядається, можна отримати на сторінці суду на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570/>.

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання.

Суддя

Т.В.Загацька

22.02.2022  
Секретар судового засідання  
Скрипник К.О.



\*306\*5255410\*1\*2\*