



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

27 травня 2022 року

Справа №200/3322/22

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Черникова А.О., ознайомившись із матеріалами позовної заяви Беспалова Дмитра Олександровича до Головного управління Національної поліції в Донецькій області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії, -

В С Т А Н О В И В:

23 лютого 2022 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла позовна заява Беспалова Дмитра Олександровича (далі- позивач) до Головного управління Національної поліції в Донецькій області (далі – відповідач), в якій просить:

- визнати протиправну бездіяльність Головного управління Національної поліції в Донецькій області, щодо ненарахування та невиконання позивачу грошової компенсації за невикористані дні додаткової відпустки, як учаснику бойових дій за 2019 рік, виходячи з розміру місячного грошового забезпечення відповідно до чинного законодавства на день звільнення зі служби;

- зобов'язати Головне управління Національної поліції в Донецькій області нарахувати та виплатити позивачу грошову компенсацію за невикористані дні додаткової відпустки, як учаснику бойових дій за 2019 рік, виходячи з розміру місячного грошового забезпечення, право на отримання якого позивач мав відповідно до чинного законодавства на день звільнення зі служби.

Відповідно до частини 1 статті 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) суддя після одержання позовної заяви з'ясовує, чи: подана позовна заява особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу; належить позовну заяву розглядати за правилами адміністративного судочинства і чи подано позовну заяву з дотриманням правил підсудності; позов подано у строк, установлений законом (якщо позов подано з пропуском встановленого законом строку звернення до суду, то чи достатньо підстав для визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними); немає інших підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених цим Кодексом.

Ознайомившись з позовною заявою, суд прийшов до висновку, що вона не відповідає вимогам статті 161 КАС України, з огляду на наступне.

Вказана позовна заява підлягає залишенню без руху, оскільки подана з порушеннями вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України, з наступних підстав.

Відповідно до пункту 5 частини 5 статті 160 КАС України в позовній заяві зазначаються: виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги; зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини.



Відповідно до частини 4 статті 161 КАС України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Відповідно до пункту частини 1 статті 5 КАС України кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або законні інтереси, і просити про їх захист шляхом визнання протиправним та скасування індивідуального акта чи окремих його положень.

Так, позивач у позовній заяві зазначив, що йому протягом 2019 року, під час проходження військової служби не була нарахована та виплачена відповідачем додаткова відпустка, яка передбачена пунктом 12 частини першої статті 12 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» за 2019 рік.

Проте, позивачем не надані докази в обґрунтування позовних вимог, а саме: докази проходження служби у період з 06.10.2017 р. у Головному управлінні Національної поліції в Донецькій області, а також докази, щодо ненадання відповідачем додаткової відпустки строком 14 календарних днів за 2019 рік або докази невиплати позивачу грошової компенсації за невикористані дні додаткової відпустки за 2019 рік.

Враховуючи наведене, позивачу необхідно надати докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги.

Відповідно до ч. 1 ст. 169 КАС України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня подання позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

Враховуючи викладене, суддя вважає за необхідне залишити позовну заяву без руху з наданням позивачеві часу для усунення недоліків.

На підставі викладеного, керуючись статтями 160, 161, 169, 171, 172, 256, 294 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Позовну заяву Беспалова Дмитра Олександровича до Головного управління Національної поліції в Донецькій області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії, - залишити без руху.

Встановити позивачу строк для усунення недоліків позовної заяви протягом 10 днів з дня отримання копії даної ухвали шляхом надання до суду:

- докази перебування позивача на військовій службі за період з 2017 року у відповідача;

- докази щодо ненадання відповідачем додаткової відпустки строком 14 календарних днів за 2019 рік або докази невиплати позивачу грошової компенсації за невикористані дні додаткової відпустки за 2019 рік.

У разі невиконання вимог цієї ухвали позовна заява буде вважатись неподаною і буде повернута позивачу.

Повернення позовної заяви не позбавляє позивача права повторного звернення до суду в порядку, встановленому законом.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання.

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Суд

А.О.Черникова

ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ



*306*5265670*1*2*