



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про відкриття провадження в адміністративній справі

02 лютого 2022 року

Справа №200/1722/22

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіряючи виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Баргківа Миколи Юрійовича (zareestrowane місце проживання: 84601, Донецька обл., м. Горлівка, вул. Кірова, 5, кв. 32; РНОКПП 2355105210) до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, пл. Соборна, 3, код ЄДРПОУ 13486010) про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії,

в с т а н о в и л а:

Позивач, посилаючись на порушення його прав та інтересів у сфері публічно-правових відносин, звернувся до суду з даним адміністративним позовом.

Позовна заява відповідає вимогам законодавства.

Між тим, у позові міститься клопотання про визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними, яке позивач обґрунтовує тим, що будь-яких рішень щодо змін в його пенсійному забезпеченні він не отримував.

Так, після отримання позивачем статусу внутрішньо переміщеної особи та у зв'язку з відсутністю коштів на оренду житла на підконтрольній українській владі території, у 2017 році він був вимушений повернутися за місцем реєстрації на тимчасово невідконтрольну українській владі територію у м. Горлівку Донецької обл. У зв'язку припиненням роботи банківських установ та банкоматів у м. Горлівку Донецької обл., позивач не мав можливості перевірити власний картковий рахунок, на який зараховується його пенсія. Також у зв'язку із загостренням ситуації на лінії розмежування та постійними обстрілами не мав можливості виїхати на підконтрольну українській владі територію.

Крім того, в Україні впроваджені карантинні обмеження, встановлені з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом Sars-CoV-2, які обмежили вільне пересування позивача через лінію розмежування. Ці обставини є загальновідомими.

Отже, позивач не мав можливості своєчасно дізнатись про порушення права на отримання пенсії, а звернення позивача до адміністративного суду значно ускладнено в порівнянні з іншими громадянами, які проживають на контрольованій урядом України території.

Про невиконання пенсії та причини припинення виплати йому пенсії дізнався лише після отримання відповіді Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області від 07 грудня 2021 року № 0500-1502-8/119591 на адвокатський запит його представника.

Викладені в клопотанні обставини підтверджені відповідними доказами та ґрунтуються на відповідних нормах права (абз. 1 п. 3 розд. VI «Прикінцеві положення» Кодексу адміністративного судочинства України).

В рішенні Європейського суду з прав людини в справі «Іліан проти Туреччини» вказано, що правило встановлення обмежень до суду з пропуском строку звернення до суду, повинно застосовуватися з певною гнучкістю і без надзвичайного формалізму, воно не



*306*5212809*1*2*

застосовується автоматично і не має абсолютного характеру; перевіряючи його виконання, слід звернути увагу на обставини справи.

У зв'язку з наведеним та враховуючи обставини справи суд дійшов висновку про наявність підстав для визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними.

Позивач також подав клопотання про відстрочення сплати судового збору до ухвалення судового рішення у справі. Клопотання обґрунтовував тим, що є непрацюючим пенсіонером та особою похилого віку. З 01 лютого 2018 року по теперішній час орган Пенсійного фонду України пенсію, яка є його єдиним джерелом доходу, не виплачує, у зв'язку з чим він знаходиться у вкрай важкому фінансову стані та не має змоги сплати судовий збір.

Згідно зі ст. 133 Кодексу адміністративного судочинства України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Відповідно до ст. 8 Закону України «Про судовий збір» враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі.

Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (РИМ, 4.XI.1950), Рекомендація щодо заходів, які полегшують доступ до правосуддя №R (81)7, що прийнята Комітетом міністрів Ради Європи 14.05.1981 року, та практика Європейського суду з прав людини під час застосування цієї Конвенції не визнають необхідність сплати судових витрат обмеженням права доступу до суду.

Разом із тим, враховуючи положення п. 1 ст. 6 Конвенції та прецедентну практику Європейського суду з прав людини (зокрема, рішення від 19.06.2001 року у справі «Креуз проти Польщі» (Kreuz v. Poland)), сплата судових витрат не повинна перешкоджати доступу до суду, ускладнювати цей доступ таким чином і такою мірою, щоб завдати шкоди самій суті цього права, та має переслідувати законну мету.

У зв'язку з наведеним, враховуючи майновий стан позивача та надані докази в підтвердження заявленого клопотання, суд приходиться до висновку про можливість його задоволення.

Керуючись ст.ст. 121, 133, 171 Кодексу адміністративного судочинства України,

у х в а л и л а:

Поновити пропущений строк звернення до адміністративного суду з позовом.

Відстрочити сплату судового збору до ухвалення судового рішення у справі.

Відкрити провадження у вказаній адміністративній справі.

Справу розглянути суддею одноособово за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні (ст. 263 КАС України)).

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву – протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі.

Звернути увагу відповідача, що відзив на позовну заяву повинен відповідати вимогам ст. 162 КАС України, яка також регулює порядок його подання до суду та надіслання іншим учасникам справи.

Витребувати у Бартків Миколи Юрійовича:

- довідку про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи.

Витребувати у Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області:

- довідки про перебування позивача на обліку у відповідному органі Пенсійного фонду України: 1) станом на час припинення виплати пенсії; 2) станом на теперішній час;

- рішення чи інший документ, яким припинено виплату пенсії позивачу;

- документи, що стали підставою для припинення виплати пенсії позивачу;



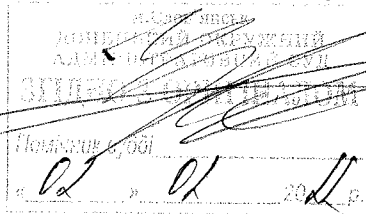
- докази щодо дати останньої виплати пенсії позивачу;
- довідку про розмір призначеної і фактично отриманої пенсії за період з 01 січня 2018 року по день винесення даної ухвали;
- розрахунок пенсійних нарахувань та виплат по пенсійній справі позивача (до та після припинення виплати пенсії);
- завірену належним чином копію пенсійної справи позивача (в частині, що стосується спірних правовідносин);
- всі інші, наявні у відповідача докази, що стосуються предмету спору.

Встановити строк для подання витребуваних доказів – по 18 лютого 2022 року.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається, за веб-адресою сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.В. Логойда



*306*5212809*1*2*

