



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

08 лютого 2022 року

Справа №200/2053/22

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Шинкарьова І.В., розглядаючи скаргу на дії державного виконавця, що подана Михайловим Віктором Вікторовичем до Селидівського міський відділу державної виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про визнання незаконною дію та скасування постанови,

В С Т А Н О В И В :

Позивач – Михайлов Віктор Вікторович звернувся до Донецького окружного адміністративного суду із скаргою на дії державного виконавця, в якій просить

Визнати дії державного виконавця (заступника начальника Селидівського міського відділу) ДВС Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) Петренко О.С.) щодо накладення арешту на грошові кошти, що знаходяться на рахунку відкритий в ТББВ № 10004/092 філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» МФО 335106, для виплати заробітної плати та щомісячних страхових виплат позивачу неправомірними.

Зобов'язати відповідача скасувати вчинений в межах зведеного виконавчого провадження №64615510 арешт коштів позивача відкритий в ТББВ № 10004/092 філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» МФО 335106, який призначений для виплати заробітної плати та перерахування страхових плат та накладений постановами про арешт коштів боржника від 23 лютого 2021 року, 11 травня 2021 року зведене ВП №64615510.

Відповідно до пункту 3 частини 1 статті 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) суддя після одержання позовної заяви з'ясовує, чи відповідає позовна заява вимогам, встановленим ст. 160, 161, 172 цього Кодексу.

При вирішенні питання про прийняття позовної заяви до провадження, суддя дійшов висновку, що скарга на дії державного виконавця підлягає залишенню без руху, виходячи з наступного.

Частиною 1 статті 5 КАС України визначено, що кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або законні інтереси, і просити про їх захист.

Статтею 159 КАС України визначено, що при розгляді справи судом за правилами загального позовного провадження учасники справи викладають письмово свої вимоги, заперечення, аргументи, пояснення та міркування щодо предмета спору виключно у заявах по суті справи, визначених цим Кодексом. Заявами по суті справи є: позовна заява; відзив на позовну заяву (відзив); відповідь на відзив; заперечення; пояснення третьої особи щодо позову або відзиву.

Враховуючи вказані норми КАС України звернення до адміністративного суду



можливе виключно у формі позовної заяви.

З огляду на вищевикладене, звернення позивача до адміністративного суду з приводу незаконності дій державного виконавця повинно бути викладено у вигляді позовної заяви, а не скарги.

Окрім цього, згідно із ч. 3 ст. 161 КАС України до позовної заяви додається документ про сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі або документи, які підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону.

Порядок та розміри сплати судового збору регулюються Законом України Про судовий збір .

Згідно із частиною 1 статті 4 Закону України "Про судовий збір", судовий збір справляється у відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, - у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі.

Відповідно до положень пп. 1 п. 3 ч. 2 ст. 4 вказаного Закону ставка судового збору за подання до адміністративного суду адміністративного позову немайнового характеру, який подано фізичною особою встановлюється у такому розмірі: 0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Відповідно до норм Закону України "Про Державний бюджет України на 2022 рік", встановлено у 2022 році прожитковий мінімум для працездатних осіб: з 01.01.2022 - 2481,00 грн.

Відтак, за звернення до суду з даним позовом позивачу слід сплатити судовий збір у загальному розмірі 992,40 грн.

Частинами 1, 3 статті 122 КАС України визначено, що позов може бути подано в межах строку звернення до адміністративного суду, встановленого цим Кодексом або іншими законами. Для захисту прав, свобод та інтересів особи цим Кодексом та іншими законами можуть встановлюватися інші строки для звернення до адміністративного суду, які, якщо не встановлено інше, обчислюються з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів.

Згідно із частиною 1, пунктом 1 частини 2 статті 287 Кодексу адміністративного судочинства України учасники виконавчого провадження (крім державного виконавця, приватного виконавця) та особи, які залучаються до проведення виконавчих дій, мають право звернутися до адміністративного суду із позовною заявою, якщо вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця порушено їхні права, свободи чи інтереси, а також якщо законом не встановлено інший порядок судового оскарження рішень, дій чи бездіяльності таких осіб.

Позовну заяву може бути подано до суду у десятиденний строк з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення її прав, свобод чи інтересів.

У разі пропуску строку звернення до адміністративного суду позивач зобов'язаний додати до позову заяву про поновлення цього строку та докази поважності причин його пропуску (частина 6 статті 161 КАС України).

Частиною 1 статті 123 КАС України визначено, що у разі подання особою позову після закінчення строків, встановлених законом, без заяви про поновлення пропущеного строку звернення до адміністративного суду, або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані судом неповажними, позов залишається без руху. При цьому протягом десяти днів з дня вручення ухвали особа має право звернутися до суду з заявою про поновлення строку звернення до адміністративного суду або вказати інші підстави для поновлення строку.

Згідно поданого позову позивач просить скасувати вчинений в межах зведеного виконавчого провадження №64615510 арешт коштів позивача відкритий в ТББВ № 10004/092 філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» МФО 335106, який призначений для виплати заробітної плати та перерахування страхових плат та накладений



постановами про арешт коштів боржника від 23 лютого 2021 року, 11 травня 2021 року зведене ВП №64615510.

Зазначає, що 23.02.2021 державним виконавцем винесена постанова про відкриття провадження. 23.02.2021 державним виконавцем винесена постанова про арешт коштів боржника Михайлова В.В. на підставі Постанови Державною фіскальною службою України.

10.03.2021 державним виконавцем винесена постанова про звернення стягнення на заробітну плату, пенсію, стипендію та інші доходи боржника Михайлова В.В. у розмірі 20% до виплати загальної суми боргу.

11.05.2021 державним виконавцем винесена постанова про арешт коштів боржника Михайлова В.В. Позивач вказує, що в межах об'єднаного виконавчого провадження було накладено арешт на картковий рахунок, який відкрито виключно для отримання заробітної плати.

Позивач вважав такий стан речей правомірними, доки не звернувся до адвоката, який роз'яснив позивачу, про те що потрібно звернутись до відповідного ДВС про зняття арешту з грошей, а у разі відмови, оскаржити її у судовому порядку.

Позивач вважає, що сам після отримання відповіді 24 січня 2022 року (дата коли позивач, як зазначає позивач, фактично отримав листа) потрібно відрахувувати процесуальний строк у 10 днів, а тому вважає, що строки звернення до суду із цим позовом не порушено.

Разом з цим, у позовній заяві не зазначено коли саме позивач, дізналася про прийняття оскаржуваних постанов від 23 лютого 2021 року, 11 травня 2021 року, наявність виконавчого провадження №64615510 та отримав копії відповідних документів.

Суд звертає увагу, що звернення позивача за правовою допомогою до адвоката не змінює момент, з якого він повинна була дізнатися про порушення своїх прав, а свідчить лише про час, коли позивач почала вчиняти дії щодо реалізації свого права і ця дата не пов'язується з початком перебігу строку звернення до суду в цьому випадку.

Проте, пропустивши строк звернення до суду із вказаним позовом, заяви про поновлення строку звернення до суду та доказів поважності причин його пропуску позивачем суду не надано.

Частиною першою статті 169 КАС України передбачено, що суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня подання позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

Відповідно до положень частини 2 статті 169 КАС України в ухвалі про залишення позовної заяви без руху зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення, який не може перевищувати десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху.

Враховуючи вищевикладене, позовну заяву слід залишити без руху із встановленням позивачу строку для усунення недоліків шляхом надання до суду:

- доказу сплати судового збору в розмірі 908,00 грн. або документи, які підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону;
- позовної заяви, оформленої з урахуванням положень статті 160 КАС України (із зазначенням реєстраційного номеру облікової картки платника податків за його наявності або номеру і серії паспорта для фізичних осіб - громадян України), в 2-х примірниках;
- надання суду заяви про поновлення строку звернення до суду із обґрунтуванням причин його пропуску та доказів їх поважності.

Керуючись статтями 160, 161, 169, 243, 248, 256 КАС України, суд, -

У Х В А Л И В :

Скаргу Михайлова Віктора Вікторовича до Селидівського міський відділу державної



*306*5228877*1*2*

виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про визнання незаконною дію та скасування постанови , - залишити без руху.

Позивачу усунути зазначені в ухвалі суду недоліки протягом десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху для усунення недоліків шляхом надання до суду:

- доказу сплати судового збору в розмірі 992,40 грн або документи, які підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону;

- позовної заяви, оформленої з урахуванням положень статті 160 КАС України, в 2-х примірниках;

- надання суду заяви про поновлення строку звернення до суду із обґрунтуванням причин його пропуску та доказів їх поважності.

Копію ухвали про залишення позовної заяви без руху надіслати особі, яка її подала, не пізніше наступного дня після її постановлення.

У разі якщо недоліки позовної заяви не будуть усунуті у строк, встановлений судом, позовну заяву буде повернуто позивачу.

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання суддею та не може бути оскаржена в апеляційному порядку.

Суддя

І.В. Шинкарьова

ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ

08.02.2022
Секретар судового засідання
Заїченко Я.В.

но з автоматизованої
окументообігу суду



*306*5228877*1*2*