



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А

про відкриття провадження в адміністративній справі

15 лютого 2022 року

Справа №200/2486/22

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіряючи виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Пєрькової Лілії Іванівни (зареєстроване місце проживання: 86112, Донецька обл., с. Путь Ілліча, вул. Кремльовська, 13, кв. 5; адреса взяття на облік в якості внутрішньо переміщеної особи: 87521, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Маріупольська, 53; РНОКПП 1795720825) до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, пл. Соборна, 3, код ЄДРПОУ 13486010) про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії,

в с т а н о в и л а :

Позивач, посилаючись на порушення її прав та інтересів у сфері публічно-правових відносин, звернулася до суду з даним адміністративним позовом.

Позовна заява відповідає вимогам законодавства.

Між тим, у позові міститься клопотання про визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними, яке позивач обґрунтовує тим, що будь-яких рішень щодо змін в її пенсійному забезпеченні вона не отримувала.

Крім того, в Україні впроваджені карантинні обмеження, встановлені з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом Sars-CoV-2, які обмежили вільне пересування позивача через лінію розмежування. Ці обставини є загальновідомими.

Так, в момент припинення виплати пенсії позивач перебувала за місцем своєї реєстрації, тобто на тимчасово невідконтрольній українській владі території в селі Путь Ілліча Донецької області. У зв'язку із тривалочними котрий рік бойовими діями, які проходять поблизу населеного пункту за місцем реєстрації позивача, припинено роботу відділень поштового зв'язку, банківських установ, органів державної влади, що унеможливило позивача своєчасно та оперативно дізнатися про факт припинення та про причини припинення виплати пенсії, і вчинити всі необхідні дії для їх поновлення.

Окрім цього, у зв'язку із постійними обстрілами населених пунктів, контрольних пропускних пунктів, а потім і через введення карантинних заходів, виїхати на підконтрольну українській владі територію стало фактично неможливим. Однак, як тільки у позивача з'явилася можливість, вона відразу ж звернулася за правовою допомогою до юриста, яким було до відповідача направлено відповідний запит щодо пенсії позивача, і після отримання відповіді позивач відразу ж звернулася до суду з даним позовом.

Викладені в клопотанні обставини підтверджені відповідними доказами та ґрунтуються на відповідних нормах права (абз. 1 п. 3 розд. VI «Прікінцеві положення» Кодексу адміністративного судочинства України).

В рішенні Європейського суду з прав людини в справі «Лілан проти Туреччини» вказано, що правило встановлення обмежень до суду з пропуском строку звернення до суду, повинно застосовуватися з певною гнучкістю і без надзвичайного формалізму, воно не



\*206\*523\*190\*1\*2\*

застосовується автоматично і не має абсолютного характеру; перевіряючи його виконання, слід звернути увагу на обставини справи.

У зв'язку з наведеним та враховуючи обставини справи суд дійшов висновку про наявність підстав для визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними.

Позивач також подала клопотання про відстрочення сплати судового збору до ухвалення судового рішення у справі. Клопотання обґрунтовувала тим, що є непрацюючим пенсіонером та особою похилого віку. З 01 травня 2018 року по теперішній час орган Пенсійного фонду України пенсію, яка є її єдиним джерелом доходу, тривалий час не видає, у зв'язку з чим вона знаходиться у вкрай важкому фінансовому стані та не має змоги сплатити судовий збір. Також зазначала, що кошти які були нею збережені вистачає лише на сплату комунальних послуг, придбання ліків та продуктів харчування.

Згідно зі ст. 133 Кодексу адміністративного судочинства України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Відповідно до ст. 8 Закону України «Про судовий збір» враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі.

Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (РИМ, 4.XI.1950), Рекомендація щодо заходів, які полегшують доступ до правосуддя №R (81)7, що прийнята Комітетом міністрів Ради Європи 14.05.1981 року, та практика Європейського суду з прав людини під час застосування цієї Конвенції не визнають необхідність сплати судових витрат обмеженням права доступу до суду.

Разом із тим, враховуючи положення п. 1 ст. 6 Конвенції та прецедентну практику Європейського суду з прав людини (зокрема, рішення від 19.06.2001 року у справі «Креуз проти Польщі» (Kreuz v. Poland)), сплата судових витрат не повинна перешкоджати доступу до суду, укладати цей доступ таким чином і такою мірою, щоб завдати шкоди самій суті цього права, та має переслідувати законну мету.

У зв'язку з наведеним, враховуючи майновий стан позивача та надані докази в підтвердження заявленого клопотання, суд приходять до висновку про можливість його задоволення.

Керуючись ст.ст. 121, 133, 171 Кодексу адміністративного судочинства України,  
у х в а л и л а:

Поновити пропущений строк звернення до адміністративного суду з позовом.

Відстрочити сплату судового збору до ухвалення судового рішення у справі.

Відкрити провадження у вказаній адміністративній справі.

Справу розглянути суддею одноособово за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні (ст. 263 КАС України)).

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву – протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі.

Звернути увагу відповідача, що відзив на позовну заяву повинен відповідати вимогам ст. 162 КАС України, яка також регулює порядок його подання до суду та надіслання іншим учасникам справи.

Витребувати у Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області:

- довідки про перебування позивача на обліку у відповідному органі Пенсійного фонду України: 1) станом на час припинення виплати пенсії; 2) станом на теперішній час;
- рішення чи інший документ, яким припинено виплату пенсії позивачу;
- документи, що стали підставою для припинення виплати пенсії позивачу;

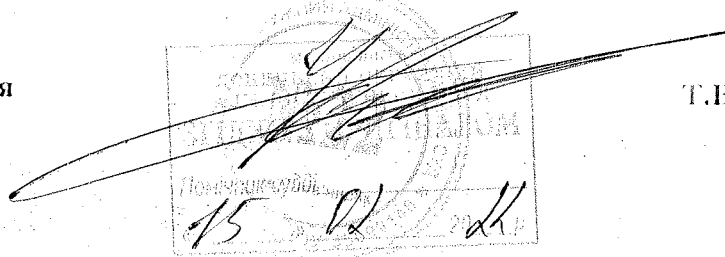
- докази щодо дати останньої виплати пенсії позивачу;
- довідку про розмір призначеної і фактично отриманої пенсії за період з 01 квітня 2018 року по день винесення даної ухвали;
- розрахунок пенсійних нарахувань та виплат по пенсійній справі позивача (до та після припинення виплати пенсії);
- завірену належним чином копію пенсійної справи позивача (в частині, що стосується спірних правовідносин);
- всі інші, наявні у відповідача докази, що стосуються предмету спору.

Встановити строк для подання витребуваних доказів – по 03 березня 2022 року.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається, за веб-адресою сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.В. Логойда

