



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

23 травня 2022 року

Справа №200/3055/22

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Стойка В.В., ознайомившись з позовною заявою Полупанової Зінаїди Миколаївни до Виконавчого комітету Маріупольської міської ради Донецької області про визнання протиправним та скасування рішення, -

в с т а н о в и в:

Позивач, Полупанова З.М., звернулася до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Виконавчого комітету Маріупольської міської ради Донецької області, у якому просить:

- визнати протиправним та скасувати рішення відповідача від 20.10.2021 №407 “Про розгляд заяви”, яким відповідач відмовив позивачці у затвердженні тарифів на ритуальні послуги;

- зобов'язати відповідача повторно розглянути заяву Полупанової З.М. про затвердження тарифів з урахуванням висновку експерта за №08/03-19 які містяться щодо відповідності розрахунків тарифів на ритуальні послуги вимогам діючого законодавства, прийняти рішення за результатами розгляду заяви з додатками від 01.03.2019 складеної на 19 арк.

Разом з позовною заявою позивачем було надано квитанцію про сплату судового збору № 4315-9479-3274-6052 від 18.01.2022 року.

Разом з цим, згідно ухвали Донецького окружного адміністративного суду від 31.01.2022 року по справі №200/19484/21, позовну заяву Полупанової Зінаїди Миколаївни до Виконавчого комітету Маріупольської міської ради Донецької області про визнання протиправним та скасування рішення повернуто позивачу. Повернуто Полупанової Зінаїди Миколаївни (вул.Київська, б.80 кв.74 м.Маріуполь, Донецька область, 87500, РНОКПП 2245222409) з Державного бюджету України сплачений судовий збір у розмірі 908,00 гривень, відповідно до квитанції від 18.01.2022. Відповідно матеріалів справи №200/19484/21, судовий збір було сплачено квитанцією № 4315-9479-3274-6052 від 18.01.2022 року.

Тобто на підтвердження факту сплати судового збору позивачем було надано квитанцію, судовий збір за якою було повернуто ухвалою суду від 31.01.2022 року по справі №200/19484/21, яка набула законної сили. Відповідно квитанція № 4315-9479-3274-6052 від 18.01.2022 року не може вважатись належним доказом сплати судового збору.

Згідно частини 2 статті 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) суддя відкриває провадження в адміністративній справі на підставі позовної заяви, якщо відсутні підстави для залишення позовної заяви без руху, її повернення чи відмови у відкритті провадження у справі.

Ознайомившись з позовною заявою, суд прийшов до висновку, що вона не відповідає вимогам статтям 160, 161 КАС України з огляду на наступне.

У відповідності до частини 3 статті 161 Кодексу адміністративного судочинства



України до позовної заяви додається документ про сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі або документи, які підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону.

Відповідно до статті 4 Закону України “Про судовий збір” від 8 липня 2011 року №3674-VI зі змінами та доповненнями (далі Закон № 3674) судовий збір справляється у відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, - у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі.

За приписами пункту 1 частини 2 статті 4 Закону України “Про судовий збір” визначено, що ставки судового збору встановлюються у таких розмірах: за подання до адміністративного суду адміністративного позову немайнового характеру, який подано фізичною особою - 0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Законом України “Про Державний бюджет України на 2022 рік” з 01.01.2022 року встановлено прожитковий мінімум для працездатних осіб у розмірі 2 481,00 грн.

Відповідно ч. 3 ст. 6 Закону №3674-VI, за подання позовної заяви, що має одночасно майновий і немайновий характер, судовий збір сплачується за ставками, встановленими для позовних заяв майнового та немайнового характеру. У разі коли в позовній заяві об'єднано дві і більше вимог немайнового характеру, судовий збір сплачується за кожною вимогою немайнового характеру.

З аналізу наведених норм вбачається, що за подання до адміністративного суду позову з двома вимогами немайнового характеру фізична особа повинна сплатити судовий збір у розмірі 1984, 80 грн. (992,40 грн.*дві вимоги немайнового характеру) та надати до суду належний доказ про сплату судового збору відповідно до вимог Закону України “Про судовий збір”.

Отже, розмір судового збору, що підлягає сплаті за позов майнового характеру складає 1984, 80 грн.

Відповідно до пункту 2 частини п'ятої статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві зазначаються повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові - для фізичних осіб) сторін та інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб); поштовий індекс; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України); реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб - громадян України (якщо такі відомості відомі позивачу), відомі номери засобів зв'язку, офіційна електронна адреса або адреса електронної пошти.

З позовної заяви вбачається, що відповідачем у справі зазначено – Виконавчий комітет Маріупольської міської ради (код ЄДРПОУ 33852448), проте відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань за кодом ЄДРПОУ 33852448 значиться Маріупольська міська рада Донецької області.

Отже, позивачу необхідно уточнити відповідача по справі та зазначити повне найменування (для юридичних осіб), місцезнаходження (для юридичних осіб), поштовий індекс; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), відомі номери засобів зв'язку, офіційна електронна адреса або адреса електронної пошти.

Згідно з частиною 1 статті 169 КАС України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня подання позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

Приймаючи до уваги вищенаведене, позовна заява підлягає залишенню без руху із наданням позивачу строку для усунення вказаних недоліків, шляхом надання: документу про



сплату судового збору на загальну суму 1984, 80 грн, уточнити відповідача по справі та зазначити повне найменування (для юридичних осіб), місцезнаходження (для юридичних осіб), поштовий індекс; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), відомі номери засобів зв'язку, офіційна електронна адреса або адреса електронної пошти.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 160, 161, 169 Кодексу адміністративного судочинства України, -

У Х В А Л И В:

Позовну заяву Полупанової Зінаїди Миколаївни до Виконавчого комітету Маріупольської міської ради Донецької області про визнання протиправним та скасування рішення - залишити без руху.

Встановити позивачу строк для усунення недоліків позовної заяви протягом 10 днів з дня отримання копії ухвали про залишення позовної заяви без руху, шляхом надання суду доказу сплати судового збору (оригінал квитанції) у розмірі 1984, 80 грн за подання адміністративного позову, уточнити відповідача по справі та зазначити повне найменування (для юридичних осіб), місцезнаходження (для юридичних осіб), поштовий індекс; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), відомі номери засобів зв'язку, офіційна електронна адреса або адреса електронної пошти.

У разі не усунення недоліків у встановлений судом строк, позовна заява буде вважатись неподаною, та її буде повернуто позивачу.

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Ухвала оскарженню в апеляційному порядку не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя

В.В. Стойка

**ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ**

24.05.2022
Секретар судового засідання
Серих М.Ю.

