



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про відкриття провадження в адміністративній справі

26 травня 2022 року

Справа №200/3343/22

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Шинкарьова І.В., вивчивши матеріали позовної заяви Кабанця Миколи Миколайовича, адреса Донецька область, м.Добропілля, вул. Пролетарська, 11, 85000, РНОКПП 2878902152 до відповідача: Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області, адреса Київська область, м. Фастів, вул. Саєнка Андрія, 10, 08500, код ЄДРПОУ 22933548 про скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії, -

В С Т А Н О В И В :

Кабанець Микола Миколайович (далі – позивач) звернувся до Донецького окружного адміністративного суду із позовом до Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області (надалі – відповідач) та просить суд:

Визнати неправомірними дії Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області в частині не зарахування до підземного пільгового стажу роботи за ч.3 ст.114 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» до Списку №1 – шахтарі періодів роботи з 15.05.2001 по 08.08.2002 на ТОВ ГПП «Шахтострой» в якості гірника підземного з повним робочим днем під землею та з 01.10.2021 по 24.01.2022 на ВП «Шахтоуправління «Добропільське» ДП «Добропілля-видобуток» в якості машиніста гірничих виїмкових машин підземним з повним робочим днем в шахті.

Скасувати рішення начальника відділу перерахунків пенсій Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області від 31.01.2022 №057350005388 про відмову в призначенні пенсії.

Зобов'язати Головне управління Пенсійного фонду України у Київській області зарахувати до підземного стажу роботи, за ч.3 ст.114 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» до Списку №1 – шахтарі періоди роботи з 15.05.2001 по 08.08.2002 на ТОВ ГПП «Шахтострой» в якості гірника підземного з повним робочим днем під землею та з 01.10.2021 по 24.01.2022 на ВП «Шахтоуправління «Добропільське» ДП «Добропілля-видобуток» в якості машиніста гірничих виїмкових машин підземним з повним робочим днем в шахті за Списком №1 з врахуванням роз'яснень Міністерства Соцполітики №8 від 20.01.1992 та ст. 8 Закону України «Про підвищення шахтарської праці».

Зобов'язати Головне управління Пенсійного фонду України у Київській області призначити Кабанцю М.М. пенсію за віком згідно ч.3 ст. 114 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» з врахуванням підземного пільгового стажу за Списком №1 – шахтарі періоди роботи з 15.05.2001 по 08.08.2002 на ТОВ ГПП «Шахтострой» в якості гірника підземного з повним робочим днем під землею та з 01.10.2021 по 24.01.2022 на ВП «Шахтоуправління «Добропільське» ДП «Добропілля-видобуток» в якості машиніста гірничих виїмкових машин підземним з повним робочим днем в шахті за Списком №1 з врахуванням роз'яснень Міністерства Соцполітики №8 від



20.01.1992 та ст. 8 Закону України «Про підвищення шахтарської праці» відповідно до заяви від 24.01.2022.

Вирішуючи питання про порядок розгляду даної справи (форму адміністративного судочинства), суд виходить з наступного.

Нормами частини першої статті 12 КАС України адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Відповідно до положень частини другої зазначеної статті спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

Згідно з вимогами статті 257 КАС України, за правилами спрощеного позовного провадження розглядаються справи незначної складності. За правилами спрощеного позовного провадження може бути розглянута будь-яка справа, віднесена до юрисдикції адміністративного суду, за винятком справ, зазначених у частині четвертій цієї статті.

При вирішенні питання про розгляд справи за правилами спрощеного або загального позовного провадження суд враховує: 1) значення справи для сторін; 2) обраний позивачем спосіб захисту; 3) категорію та складність справи; 4) обсяг та характер доказів у справі, в тому числі чи потрібно у справі призначати експертизу, викликати свідків тощо; 5) кількість сторін та інших учасників справи; 6) чи становить розгляд справи значний суспільний інтерес; 7) думку сторін щодо необхідності розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження.

За таких обставин, суд доходить висновку про розгляд справи № 200/3343/22 за правилами спрощеного позовного провадження.

Суд зазначає, що відповідно до вимог статті 258 КАС України суд розглядає справи за правилами спрощеного позовного провадження протягом розумного строку, але не більше шестидесяти днів із дня відкриття провадження у справі.

Судом при вирішенні питання стосовно належного складу учасників справи враховано наступне.

Суд зазначає, що відповідно до п. 4.1 Порядку № 22-1 заяви, що подаються особами відповідно до цього Порядку, реєструються в електронному журналі звернень органу, що призначає пенсію, за місцем проживання заявника.

Пунктом 4.2 визначено, що після реєстрації заяви та сканування копій документів засобами програмного забезпечення за принципом екстериторіальності визначається структурний підрозділ органу, що призначає пенсію, який формує атрибути сканованих документів (із зазначенням часу їх створення), електронну пенсійну справу.

З огляду на зазначені положення Головним управлінням Пенсійного фонду України у Київській області розглянуто заяву позивача про призначення пенсії та прийнято рішення №057350005388 від 31.01.2022.

При цьому, пунктом 4.10 Порядку № 22-1 передбачено, що після призначення пенсії, поновлення виплати раніше призначеної пенсії, переведення з одного виду пенсії на інший електронна пенсійна справа засобами програмного забезпечення передається до органу, що призначає пенсію, за місцем проживання (реєстрації)/фактичного місця проживання особи для здійснення виплати пенсії.

Отже, виплата пенсії буде проведена органом Пенсійного фонду України за місцем проживання особи, яка звернулась за призначенням пенсії, після вирішення питання про призначення пенсії та передання відповідних документів до органу, що призначає пенсію за місцем проживання такої особи, а саме у Головному управлінні Пенсійного фонду України в Донецькій області.

Відповідно до ст. 48 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо позов подано не до тієї особи, яка повинна відповідати за позовом, суд до ухвалення рішення у справі за згодою позивача замінює первісного відповідача належним відповідачем, не



закриваючи провадження у справі, якщо це не потягне за собою зміни підсудності адміністративної справи. Суд має право за клопотанням позивача до ухвалення рішення у справі залучити до участі у ній співвідповідача.

Якщо позивач не згоден на заміну відповідача іншою особою, суд може залучити цю особу як другого відповідача. У разі відмови у задоволенні позову до такого відповідача понесені позивачем витрати відносяться на рахунок держави.

З огляду на зазначені обставини, враховуючи те, що позивач проживає на території Донецької області, та в матеріалах справи відсутня згода позивача на заміну неналежного відповідача у справі, суд вважає за необхідне залучити в якості другого відповідача у справі Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області.

Керуючись статтями 19, 25-27, 29, 30, 132-133, 162-163, 168, 171, 243, 248, 257-262 КАС України, суд, -

У Х В А Л И В:

Прийняти позовну заяву до розгляду.

Відкрити провадження у справі № 200/3343/22 за позовом Кабанця Миколи Миколайовича, адреса Донецька область, м.Добропілля, вул. Пролетарська, 11, 85000, РНОКПП 2878902152 до відповідача: Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області, адреса Київська область, м. Фастів, вул. Саєнка Андрія, 10, 08500, код ЄДРПОУ 22933548 про скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії.

Залучити до участі у справі другим відповідачем – Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (місцезнаходження: пл. Соборна, буд. 3, м. Слов'янськ, Донецька область, 84122, код ЄДРПОУ: 13486010).

ЗОБОВ'ЯЗАТИ позивача протягом п'яти днів з дня отримання ухвали суду направити на адресу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області позовну заяву з усіма додатками та докази направлення надати суду.

Головному управлінню Пенсійного фонду України в Донецькій області протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали надати відзив на позовну заяву та докази направлення відзиву усім учасникам справи.

Справа буде розглядатись одноособово суддею в порядку спрощеного позовного провадження, протягом розумного строку, але не більше шестидесяти днів із дня відкриття провадження у справі, без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня вручення відповідачу даної ухвали про відкриття провадження у справі для подання відзиву на позовну заяву, який повинен бути складений та поданий за правилами, встановленими статтею 162 КАС України, або заяви про визнання позову.

У разі подання відзиву на позов до нього необхідно додати: 1) докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; 2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

ЗОБОВ'ЯЗАТИ Головне управління Пенсійного фонду України у Київській області надати суду: докази, які стали підставою для прийняття рішення, з приводу якого виникли спірні правовідносини.

ЗОБОВ'ЯЗАТИ Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області надати суду: належним чином засвідчені копії витягу з пенсійної справи позивача відповідно спірних правовідносин, розрахунок стажу позивача, індивідуальні відомості про застраховану особу (форма ОК-5) а також всі інші докази, які стали підставою для вчинення відповідачем спірних дій.

Витребувані судом документи направити на електронну адресу Донецького окружного адміністративного суду: inbox@adm.dn.court.gov.ua (з обов'язковим підписанням всіх документів кваліфікованим електронним підписом) або через електронний кабінет в системі «Електронний Суд» у встановлений судом строк.



Неподання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову.

Роз'яснити учасникам справи, що відповідно до вимог статті 94 КАС України письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не визначено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасник справи підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який знаходиться у нього, своїм підписом із зазначенням дати такого засвідчення.

Повідомити сторонам, що веб-адресою сторінки в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається, є [://court.gov.ua/fair/sud0570](http://court.gov.ua/fair/sud0570).

Копію даної ухвали направити учасникам справи. Роз'яснити відповідачу про можливість отримання копії позовної заяви з додатками лише безпосередньо у Донецькому окружному адміністративному суді, згідно вимог пункту 12 частини дев'ятої статті 171 КАС України.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та не може бути оскаржена окремо від рішення суду.

Суддя

І.В. Шинкарьова

ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ

26.05.2022
Секретар судового засідання
Заїченко Я.В.

но з автоматизованої
окументообігу суду



*306*5264327*1*2*