



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

26 січня 2022 року

Справа №805/15929/13-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Стойки В.В., розглянувши в порядку письмового провадження питання про відновлення втраченого провадження по адміністративній справі № 805/15929/13-а за позовом Управління Пенсійного фонду в м. Слов'янську Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Славхім" про стягнення суми боргу у розмірі 418,02 грн., -

В С Т А Н О В И В:

Відомості, наявні в автоматизованій системі документообігу "Діловодство спеціалізованого суду" та Єдиному державному реєстрі судових рішень України, свідчать, що в провадженні Донецького окружного адміністративного суду перебувала адміністративна справа № 805/15929/13-а за позовом Управління Пенсійного фонду в м. Слов'янську Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Славхім" про стягнення суми боргу у розмірі 418,02 грн.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 28.11.2013 року позов Управління Пенсійного фонду України в м. Слов'янську та Слов'янському районі Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Славхім" про стягнення суми боргу у розмірі 418,02 грн. задоволено. Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю "Славхім" заборгованість по сплаті фактичних витрат на виплату та доставку пенсій у розмірі 418 грн. 02 коп. за період з 01.07.2013р. по 30.09.2013р.(код ЄДРПОУ 33365882) на користь Управління Пенсійного фонду України в м. Слов'янську та Слов'янському районі Донецької області.

08.12.2021 року на адресу Донецького окружного адміністративного суду надійшла заява Головного управління Пенсійного фонду України Донецької області про заміну сторони виконавчого провадження.

Ухвалою суду від 22.12.2021 року відкрито провадження з відновлення втраченого провадження в адміністративній справі № 805/15929/13-а з ініціативи суду.

Представники сторін до судового засідання не з'явилися, клопотань про відкладення розгляду питання про відновлення втраченого провадження через канцелярію суду не надали.

З приводу питання про відновлення втраченого провадження суд зазначає наступне.

У зв'язку з відсутністю доступу до будівлі Донецького окружного адміністративного суду за адресою: м. Донецьк, вул. 50-ї Гвардійської дивізії, 17, на даний час вказана справа у суді відсутня.

На підставі розпорядження Вищого адміністративного суду України від 15.12.2014р. №262, Донецький окружний адміністративний суд відновив свою роботу за новою юридичною адресою.

Згідно з ч. 1 ст. 389 КАС України при розгляді заяви про відновлення втраченого судового провадження суд бере до уваги: а) частину справи, яка збереглася (окремі томи, жетони, матеріали з архіву суду тощо); б) документи, надіслані (видані) адміністративним



судом учасникам судового процесу та іншим особам до втрати справи, копії таких документів; в) матеріали виконавчого провадження, якщо воно здійснювалося за результатами розгляду справи; г) будь-які інші документи і матеріали, подані учасниками судового процесу, за умови, що такі документи і матеріали є достатніми для відновлення справи; г) відомості Єдиного державного реєстру судових рішень; д) дані, що містяться в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі; е) будь-які інші відомості, документи тощо, отримані у законний спосіб з інших офіційних джерел.

Частиною 1 ст. 390 КАС України передбачено, що на підставі зібраних і перевічених матеріалів суд постановляє ухвалу про відновлення втраченого судового провадження повністю або в частині, яку, на його думку, необхідно відновити.

Відповідно до ч.2 ст.390 КАС України в ухвалі суду про відновлення втраченого судового провадження зазначається, на підставі яких конкретно даних, поданих до суду і досліджених у судовому засіданні, суд вважає установленим зміст відновленого судового рішення, наводяться висновки суду про доведеність того, які докази досліджувалися судом і які процесуальні дії вчинялися з втраченого провадження.

Для відновлення втраченого провадження у справі №805/15929/13-а судом використані документи, збережені у програмному забезпеченні "Діловодство спеціалізованого суду", зокрема: ухвала про відкриття провадження від 11.12.2013 року, постанова від 28.11.2013 року, відомості Єдиного державного реєстру судових рішень.

Зважаючи на те, що інших документів, які містились в матеріалах справи суду не надано, в повному обсязі відновити повністю втрачене провадження у справі №805/15929/13-а не вбачається можливим.

З урахуванням наведеного, суд дійшов висновку про наявність підстав для часткового відновлення втраченого провадження в адміністративній справі №805/15929/13-а в частині ухвали про відкриття провадження від 11.12.2013 року, постанови від 28.11.2013 року.

На підставі викладеного, керуючись статтями 248, 256, 294, 384-390 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

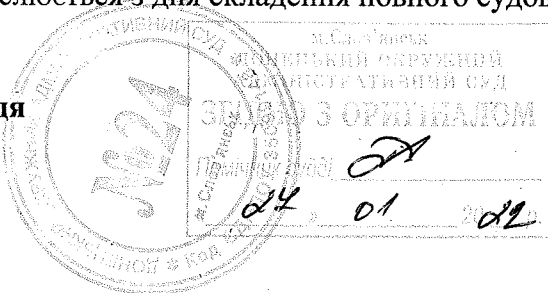
У Х В А Л И В:

Відновити втрачене провадження в адміністративній справі №805/15929/13-а за позовом Управління Пенсійного фонду в м. Слов'янську Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Славхім" про стягнення суми боргу у розмірі 418,02 грн. в частині ухвали про відкриття провадження від 11.12.2013 року, постанови від 28.11.2013 року.

Ухвала набирає законної сили негайно після її проголошення, якщо інше не передбачено цим Кодексом. Ухвала, постановлена судом поза межами судового засідання або в судовому засіданні у разі неявки всіх учасників справи, під час розгляду справи в письмовому провадженні, набирає законної сили з моменту її підписання суддею (суддями).

Апеляційна скарга на ухвалу суду подається протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини ухвали суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Суддя



В.В. Стойка



*306*5199382*1*2*