



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

20 грудня 2021 р.

Справа №805/948/17-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Бабіч С.І., розглянувши у порядку письмового провадження заяву Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження у справі № 805/948/17-а за позовом Управління Пенсійного фонду України у Волноваському районі Донецької області до Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю “Любівське” про стягнення заборгованості з відшкодування витрат на виплату та доставку пенсій, призначених на пільгових умовах за списком № 2 в сумі 58 450, 38 грн.,

В С Т А Н О В И В:

09 грудня 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла заява представника Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про заміну сторони у виконавчому провадженні по справі № 805/948/17-а, з Управління Пенсійного фонду України у Волноваському районі Донецької області на Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області.

В обґрунтування вказаної заяви Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області посилається на те, що на відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 09.10.2020 року № 925 “Деякі питання функціонування органів Пенсійного фонду України” проведено реорганізацію Волноваського об’єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області шляхом приєднання до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області, яке є правонаступником відповідача у справі.

Представники сторін у судовому засіданні, призначено на 20 грудня 2021 року не з’явилися, про час та місце розгляду справи повідомлені належним чином, що підтверджується матеріалами справи.

Відповідно до ч. 9 ст. 205 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) якщо немає перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, визначених цією статтею, але всі учасники справи не з’явилися у судовому засіданні, хоча і були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу у письмовому провадженні у разі відсутності потреби заслухати свідка чи експерта.

Розглянувши заяву про заміну сторони виконавчого провадження, суд вважає її такою, що підлягає задоволенню з наступних підстав.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 11 травня 2017 року адміністративний позов Управління Пенсійного фонду України у Волноваському районі Донецької області до Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю “Любівське” про стягнення заборгованості по відшкодуванню витрат на виплату та доставку пенсій, призначених на пільгових умовах за списком № 2 в сумі 58 450, 38 грн. - задоволено повністю.

Присуджено до стягнення з Сільськогосподарського товариства з обмеженою



відповідальністю “Любівське” (85712, Донецька область, Волноваський район, с. Любівка, вул. Гагаріна, буд. 66, код ЄДРПОУ 31547053) на користь Управління Пенсійного фонду України у Волноваському районі Донецької області (85700, Донецька область, м. Волноваха, вул. Обручева, 17, код ЄДРПОУ 21955522, р/р 256043012061 в ДОУ Ощадбанк м. Донецька, МФО 335106) заборгованість з відшкодування фактичних витрат на виплату та доставку пенсій призначених на пільгових умовах за Списком № 2 за період з березня по вересень 2016 року та за грудень 2016 року в розмірі 58 450 (п'ятдесят вісім тисяч чотириста п'ятдесят) гривень 38 (тридцять вісім) копійок.

Як видно з відомостей програмного забезпечення “Діловодства спеціалізованого суду 20 червня 2017 року Донецьким окружним адміністративним судом видано виконавчий лист у справі № 805/948/17-а на стягнення з Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю “Любівське” (85712, Донецька область, Волноваський район, с. Любівка, вул. Гагаріна, буд. 66, код ЄДРПОУ 31547053) на користь Управління Пенсійного фонду України у Волноваському районі Донецької області (85700, Донецька область, м. Волноваха, вул. Обручева, 17, код ЄДРПОУ 21955522, р/р 256043012061 в ДОУ Ощадбанк м. Донецька, МФО 335106) заборгованість з відшкодування фактичних витрат на виплату та доставку пенсій призначених на пільгових умовах за Списком № 2 за період з березня по вересень 2016 року та за грудень 2016 року в розмірі 58 450 (п'ятдесят вісім тисяч чотириста п'ятдесят) гривень 38 (тридцять вісім) копійок.

Судом встановлено, що виконавчий лист по справі № 805/948/17-а, виданий Донецьким окружним адміністративним судом 20 червня 2017 року пред'явлено до примусового виконання.

На підставі зазначеного виконавчого листа 07 липня 2017 року відкрито виконавче провадження ВП № 54245910.

Ухвалою суду від 12 вересня 2018 року заяву Волноваського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про заміну сторони виконавчого провадження в адміністративній справі №805/948/17-а за позовом за позовом Управління Пенсійного фонду України у Волноваському районі Донецької області до Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю “Любівське” про стягнення заборгованості з відшкодування витрат на виплату та доставку пенсій, призначених на пільгових умовах за списком №2 в сумі 58450,38 грн. - задоволено.

Заміною стягувача за постановою Донецького окружного адміністративного суду від 11.05.2017 у справі №805/948/17-а - управління Пенсійного фонду України у Волноваському районі Донецької області (ЄДРПОУ 21955522, юридична адреса: 85700, Донецька область, Волноваський район, м. Волноваха, вул. Обручева, буд. 17; р/р 256043012061 в ДОУ АТ “Ощадбанк” МФО 335106) його правонаступником Волноваським об'єднаним управлінням Пенсійного фонду України Донецької області (ЄДРПОУ 42169496, юридична адреса: 85700, Донецька область, Волноваський район, м. Волноваха, вул. Обручева, буд. 17; р/р 25602301273225 в ДОУ АТ “Ощадбанк” МФО 335106).

Суд зазначає, що Постановою Кабінету Міністрів України від 08 листопада 2017 року № 821 “Деякі питання функціонування органів Пенсійного фонду України” було реорганізовано деякі територіальні управління Пенсійного фонду України шляхом злиття окремих органів Пенсійного фонду України за переліком, згідно з додатком № 1. Відповідно до додатку №1 управління Пенсійного фонду України в м. Вугледарі та управління Пенсійного фонду України у Волноваському районі реорганізовується шляхом злиття у Волноваське об'єднане управління Пенсійного фонду України Донецької області.

Згідно п. 6 Порядку здійснення заходів, пов'язаних з утворенням, реорганізацією або ліквідацією міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2011 року № 1074, у разі злиття органів виконавчої влади, права та обов'язки органів виконавчої влади переходять до органу виконавчої влади, утвореного внаслідок такого злиття. Волноваське об'єднане управління Пенсійного фонду України Донецької області є правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Управління Пенсійного фонду України в м. Вугледарі Донецької області.



З метою забезпечення виконання постанови Кабінету Міністрів України від 09.10.2020 року № 925 “Деякі питання функціонування органів Пенсійного фонду України”, наказу Пенсійного фонду України “Про заходи у зв’язку із реорганізацією деяких територіальних органів Фонду” від 02.11.2020 року №115, проведено реорганізацію територіальних органів Пенсійного фонду України в Донецькій області. Згідно додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 09.10.2020 року №925, проведено реорганізацію Волноваського об’єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області шляхом приєднання до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (ЄДРПОУ 13486010).

Згідно із п.6 Порядку здійснення заходів, пов’язаних з утворенням, реорганізацією або ліквідацією міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.10.2011 року №1074, у разі приєднання одного або кількох органів виконавчої влади до іншого органу, права та обов’язки органів виконавчої влади переходять до органу виконавчої влади, до якого приєднано один або кілька органів виконавчої влади.

Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області виступає правонаступником всіх майнових прав та обов’язків Волноваського об’єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області.

Відповідно до передавального акту від 10.08.2021 року, затвердженого в.о. Голови управління Пенсійного фонду України, відповідно до Законів України “Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців”, “Про центральні органи виконавчої влади”, “Про управління об’єктами державної власності”, постанови Кабінету Міністрів України від 09.10.2020 року № 925 “Деякі питання функціонування органів Пенсійного фонду України”, наказу Пенсійного фонду України від 02.11.2020 року № 115 “Про заходи у зв’язку з реорганізацією деяких територіальних органів Пенсійного фонду”, наказу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області №1663 від 06.11.2020 року “Про заходи у зв’язку з реорганізацією територіальних органів Фонду області” (зі змінами), наказу Волноваського об’єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області від 10 листопада 2020 року № 274 “Про заходи у зв’язку з реорганізацією Волноваського об’єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області”, членами комісії з припинення Волноваського об’єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області здійснено заходи щодо припинення діяльності Волноваського об’єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (код ЄДРПОУ 42169496) та реорганізовано шляхом приєднання до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області, яке є правонаступником всіх прав та обов’язків припиненого Волноваського об’єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області та провели передачу окремо визначеного майна, що обліковується на балансі Волноваського об’єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області.

Передано основні засоби, інші необоротні матеріальні активи, запаси, матеріальні цінності прийняті на відповідальне зберігання вказані в даному акті з балансу Покровського об’єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області на баланс Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області, яке є правонаступником всіх прав та обов’язків Волноваського об’єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області.

Суд зазначає, що публічне правонаступництво органів державної влади є окремим, особливим видом правонаступництва, під таким терміном розуміється перехід в установлених законом випадках прав та обов’язків одного суб’єкта права іншому. При цьому обов’язок по відновленню порушених прав особи покладається на орган, компетентний відновити такі права. Такий підхід щодо переходу до правонаступника обов’язку відновити порушене право відповідає принципу верховенства права, оскільки метою правосуддя є ефективне поновлення порушених прав, свобод і законних інтересів.

У спорах, які виникають з публічних правовідносин, де оскаржуються рішення (дії,



бездіяльність) державного органу, пов'язані зі здійсненням функції від імені держави, стороною є сама держава в особі того чи іншого уповноваженого органу. Функції держави, які реалізовувались ліквідованим органом, не можуть бути припинені і підлягають передачі іншим державним органам, за виключенням того випадку, коли держава відмовляється від таких функцій взагалі.

Отже, правонаступництво в сфері управлінської діяльності органів державної влади (публічне правонаступництво) передбачає повне або часткове передання (набуття) адміністративної компетенції одного суб'єкта владних повноважень (суб'єкта публічної адміністрації) до іншого або внаслідок припинення первісного суб'єкта, або внаслідок повного чи часткового припинення його адміністративної компетенції.

У такому випадку також відбувається вибуття суб'єкта владних повноважень із публічних правовідносин.

Особливістю адміністративного (публічного) правонаступництва є те, що подія переходу прав та обов'язків, що відбувається із суб'єктами владних повноважень, сама по собі має бути публічною та врегульованою нормами адміністративного права.

Отже, коли відбувається публічне правонаступництво, вирішальним є встановлення факту переходу повністю чи частково функцій (адміністративної компетенції) від одного суб'єкта владних повноважень до іншого, а не факту державної реєстрації припинення вибувшого з публічних правовідносин суб'єкта владних повноважень як юридичної особи.

Аналогічна правова позиція була висловлена Верховним Судом у постановках від 10 вересня 2020 року у справі № 420/5772/18, від 10 жовтня 2020 року у справі № 804/958/17, від 03 грудня 2020 року у справі № 805/2173/16-а, від 30 грудня 2020 року у справі 805/4361/17-а.

З огляду на наведене, без заміни сторони у виконавчому листі або виконавчому провадженні унеможлиблюється виконання рішення суду, що буде порушенням принципу обов'язковості судових рішень.

Під процесуальним правонаступництвом у виконавчому провадженні розуміють заміну однієї зі сторін (стягувана або боржника) з переходом прав та обов'язків від попередників до іншої особи (правонаступника), що раніше не брали участі у виконавчому провадженні.

Частиною 1 ст. 379 Кодексу адміністративного судочинства України встановлено, що у разі вибуття однієї із сторін виконавчого провадження за поданням державного виконавця або за заявою заінтересованої особи суд, який розглядав справу як суд першої інстанції, замінює сторону виконавчого провадження її правонаступником.

Частиною 4 статті 379 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що положення цієї статті застосовуються також у випадку необхідності заміни боржника або стягувача у виконавчому листі до відкриття виконавчого провадження.

Згідно з ч. 5 ст. 15 Закону України "Про виконавче провадження" у разі вибуття однієї із сторін виконавець за заявою сторони, а також заінтересована особа мають право звернутися до суду із заявою про заміну сторони виконавчого провадження її правонаступником. Для правонаступників усі дії, вчинені до його вступу у виконавче провадження, є обов'язковими тією мірою, якою вони були б обов'язковими для сторони, яку правонаступник замінив.

Враховуючи викладене, з метою забезпечення права заявника на своєчасне та повне виконання судового рішення у даній справі, керуючись ст. 379 КАС України, суд дійшов висновку про наявність підстав для заміни стягувача у виконавчому провадженні у справі 805/948/17-а, з управління Волноваського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області на Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області.

Керуючись Законом України "Про виконавче провадження", ст.ст. 229, 243, 248, 252, 379 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Заяву представника Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій



області про заміну сторони виконавчого провадження у справі № 805/948/17-а - задовольнити.

Замінити стягувача у виконавчому провадженні ВП № 54245910 з примусового виконання постанови Донецького окружного адміністративного суду від 11 травня 2017 року у справі № 805/948/17-а з Волноваського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області на його правонаступника - Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області (код ЄДРПОУ 13486010, місцезнаходження: пл. Соборна, буд. 3, м. Слов'янськ, Донецька область, 84122).

Ухвала може бути пред'явлена до виконання разом з виконавчим листом у справі.

Ухвала складена і підписана 20 грудня 2021 року у порядку письмового провадження.

Ухвала суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги ухвала, якщо її не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови судом апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку шляхом подання апеляційної скарги до Першого апеляційного адміністративного суду.

Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається протягом п'ятнадцяти днів з дня складення повного судового рішення.

Суддя



С.І. Бабіч



*306*5115636*1*2*

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity and transparency of the financial system. The text notes that without proper record-keeping, it would be difficult to detect and prevent fraud or mismanagement.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It describes how different types of information are gathered and processed to provide a comprehensive view of the current situation. The author highlights the need for consistent and reliable data sources to support decision-making.

3. The third part of the document focuses on the challenges faced in the current environment. It identifies several key areas where difficulties arise, such as limited resources, changing market conditions, and the need for innovation. The text suggests that overcoming these challenges requires a combination of strategic planning and effective communication.

4. The fourth part of the document provides a detailed analysis of the current state of affairs. It examines the various factors contributing to the current situation and offers insights into the underlying causes. The author argues that a thorough understanding of these factors is essential for developing effective solutions.

5. The fifth part of the document discusses the potential future developments and the steps that need to be taken to address the current challenges. It outlines a clear path forward, emphasizing the importance of collaboration and continuous improvement. The text concludes by expressing confidence that the current challenges can be overcome through a combination of hard work and strategic thinking.

6. The sixth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It reiterates the importance of maintaining accurate records and the need for consistent data collection. The author also emphasizes the challenges faced in the current environment and the steps that need to be taken to address them.

7. The seventh part of the document discusses the implications of the findings for the future. It suggests that the current challenges will continue to exist unless effective measures are taken. The author calls for a renewed commitment to transparency and accountability in the financial system.

8. The eighth part of the document provides a final conclusion and a call to action. It encourages all stakeholders to work together to address the current challenges and ensure the long-term success of the organization. The text ends with a statement of confidence in the future.

9. The ninth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity and transparency of the financial system. The text notes that without proper record-keeping, it would be difficult to detect and prevent fraud or mismanagement.

10. The tenth part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It describes how different types of information are gathered and processed to provide a comprehensive view of the current situation. The author highlights the need for consistent and reliable data sources to support decision-making.

11. The eleventh part of the document focuses on the challenges faced in the current environment. It identifies several key areas where difficulties arise, such as limited resources, changing market conditions, and the need for innovation. The text suggests that overcoming these challenges requires a combination of strategic planning and effective communication.

12. The twelfth part of the document provides a detailed analysis of the current state of affairs. It examines the various factors contributing to the current situation and offers insights into the underlying causes. The author argues that a thorough understanding of these factors is essential for developing effective solutions.

13. The thirteenth part of the document discusses the potential future developments and the steps that need to be taken to address the current challenges. It outlines a clear path forward, emphasizing the importance of collaboration and continuous improvement. The text concludes by expressing confidence that the current challenges can be overcome through a combination of hard work and strategic thinking.

14. The fourteenth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It reiterates the importance of maintaining accurate records and the need for consistent data collection. The author also emphasizes the challenges faced in the current environment and the steps that need to be taken to address them.

15. The fifteenth part of the document discusses the implications of the findings for the future. It suggests that the current challenges will continue to exist unless effective measures are taken. The author calls for a renewed commitment to transparency and accountability in the financial system.

16. The sixteenth part of the document provides a final conclusion and a call to action. It encourages all stakeholders to work together to address the current challenges and ensure the long-term success of the organization. The text ends with a statement of confidence in the future.