



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

23 лютого 2022 року

Справа №200/16875/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Волгіної Н.П., дослідивши в письмовому порядку матеріали адміністративної справи за позовом Гуменюка Миколи Миколайовича до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання протиправними дій, скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії, -

В С Т А Н О В И Л А:

Позивач, Гуменюк Микола Миколайович, звернувся до Донецького окружного адміністративного суду із позовом до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області, в якому просить суд:

- визнати дії відповідача щодо не застосування положень ст. 8 Закону України «Про підвищення престижності шахтарської праці» при розгляді заяви позивача про перерахунок пенсії № 3631 від 3 червня 2021 року та не врахування до пільгового стажу на підземних роботах за Списком № 1 періоду роботи: на підприємстві ПАТ «Шахтоуправління «Покровське» з 29 грудня 1990 року по 28 лютого 1991 року та періоду навчання в ПТУ № 38 м. Красноармійська з 1 квітня 1990 року по 30 серпня 1990 року;

- зобов'язати відповідача здійснити перерахунок пенсії позивачу з 3 червня 2021 року відповідно до вимог статті 8 Закону України «Про підвищення престижності шахтарської праці», у розмірі 80 % заробітної плати шахтаря, але не менше ніж три прожиткові мінімуми для осіб, що втратили працездатність та сплатити позивачу суми несплаченої пенсії з урахуванням перерахунку пенсії та здійснених виплат з врахуванням висновків суду;

- зобов'язати відповідача зарахувати до пільгового стажу на підземних роботах за Списком № 1 позивача період роботи на підприємстві ПАТ «Шахтоуправління «Покровське» з 29 грудня 1990 року по 28 лютого 1991 року та періоду навчання в ПТУ № 38 м. Красноармійська з 1 квітня 1990 року по 30 серпня 1990 року.

Ухвалою суду від 1 грудня 2021 року відкрито провадження в адміністративній справі і справу призначено до судового розгляду в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні); зобов'язано відповідача надати суду протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі: копію заяви позивача про перерахунок пенсії від 3 червня 2021 року та доданих до неї документів; копію рішення, прийнятого управлінням за результатом розгляду даної заяви; пояснення з приводу не включення до пільгового стажу позивача за списком № 1 періоду його роботи з 29 грудня 1990 року по 28 лютого 1991 року та періоду навчання з 1 квітня 1990 року по 30 серпня 1990 року пояснення з приводу незастосування при розгляді заяви позивача приписів ст. 8 Закону України «Про підвищення престижності шахтарської праці»; витяг з електронної бази Пенсійного фонду ІКІС ПФУ: підсистеми призначення та виплати пенсії та виписку із розрахунком загального страхового стажу та пільгового стажу позивача



(Форма РС-право), довідку форми ОК-5 (індивідуальні відомості про застраховану особу з реєстру застрахованих осіб); доказ направлення відзиву та доданих до нього документів позивачу.

Ухвалою суду від 4 січня 2022 року повторно зобов'язано Головне управління Пенсійного фонду в Донецькій області надати суду протягом п'яти днів після отримання даної ухвали копію рішення, прийнятого управлінням за результатом розгляду заяви Гуменюка Миколи Миколайовича від 3 червня 2021 року, витяг з електронної бази Пенсійного фонду ІКІС ПФУ: підсистеми призначення та виплати пенсії та виписку із розрахунком загального страхового стажу та пільгового стажу позивача (Форма РС-право), довідку форми ОК-5 (індивідуальні відомості про застраховану особу з реєстру застрахованих осіб).

Станом на 23 лютого 2022 року документи, витребувані у відповідача ухвалою суду від 4 січня 2022 року, судом не отримані.

Згідно ст. 242 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) рішення суду повинно ґрунтуватися на засадах верховенства права, бути законним і обґрунтованим.

Відповідно до п. 3 розділу VI «Прикінцеві положення» КАС України суд продовжує процесуальний строк, встановлений судом, якщо неможливість вчинення відповідної процесуальної дії у визначений строк зумовлена обмеженнями, впровадженими у зв'язку з карантинном.

Суд вважає за необхідне продовжити строк розгляду справи на строк дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України на запобігання поширення коронавірусної хвороби (COVID-19).

Згідно ч. 2 ст. 241 КАС України процедурні питання, пов'язані з рухом справи в суді першої інстанції, клопотання та заяви осіб, які беруть участь у справі, питання про відкладення розгляду справи, оголошення перерви, зупинення або закриття провадження у справі, залишення заяви без розгляду, а також в інших випадках, передбачених цим Кодексом, вирішуються судом шляхом постановлення ухвал.

Керуючись ст.ст. 4, 193, 205, 241, 248, 205, 256, 262, п. 3 розділу VI «Прикінцеві положення» КАС України Кодексу адміністративного судочинства України, суд –

У Х В А Л И В:

Продовжити строк розгляду адміністративної справи на строк дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України на запобігання поширення коронавірусної хвороби.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя

Н.П. Волгіна



*306*5266813*1*2*