



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд

У Х В А Л А

про передачу справи до іншого суду

20 березня 2018 р.

Справа № 805/1346/18-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Голошівець І.О., розглянувши матеріали позовної заяви Косенка Анатолія Івановича до Індустріального об'єднаного управління Пенсійного фонду України м. Харкова про визнання дій неправомірними, визнання протиправною бездіяльність та зобов'язання вчинити певні дії,-

В С Т А Н О В И В :

Косенко Анатолій Іванович звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Індустріального об'єднаного управління Пенсійного фонду України м. Харкова про визнання дій неправомірними, визнання протиправною бездіяльність та зобов'язання вчинити певні дії.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 26 лютого 2018 року адміністративний позов залишено без руху та надано строк для усунення недоліків.

19 березня 2018 року недоліки позивачем усунуті.

Відповідно до ч. 1 ст. 2 Кодексу адміністративного судочинства України завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

Згідно ст. 1 ст. 5 Кодексу адміністративного судочинства України кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або законні інтереси, і просити про їх захист.

Згідно правил ст. 19 Кодексу адміністративного судочинства України (предметна юрисдикція) юрисдикція адміністративних судів поширюється на справи у публічно-правових спорах, зокрема спорах фізичних чи юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень щодо оскарження його рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів), дій чи бездіяльності, крім випадків, коли для розгляду таких спорів законом встановлено інший порядок судового провадження.

Відповідно до ч. 1 ст. 25 Кодексу адміністративного судочинства України (територіальна юрисдикція) адміністративні справи з приводу оскарження індивідуальних актів, а також дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень, які прийняті (вчинені, доцупені) стосовно конкретної фізичної чи юридичної особи (їх об'єднань), вирішуються за вибором позивача адміністративним судом за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання (перебування, знаходження) цієї особи-позивача або





адміністративним судом за місцезнаходженням відповідача, крім випадків, визначених цим Кодексом.

Якщо така особа не має місця проживання (перебування) в Україні, тоді справу вирішує адміністративний суд за місцезнаходженням відповідача.

В матеріалах справи міститься довідка № 6332004175 від 17.12.2014 про взяття на облік особи, переміщеної з тимчасово окупованої території України та районів проведення антитерористичної операції, яка видана Косенку Анатолію Івановичу, з якої вбачається, що позивач перемістився з тимчасово окупованої території (району проведення антитерористичної операції) з м. Амвросіївки в м. Харків, вул. В - Кільцева, буд. 138, кв. 155.

Гарантоване ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод право на справедливий суд включає право кожного на справедливий і публічний розгляд його справи судом, встановленим законом.

Оскільки позивач оскаржує протиправні дії Індустріального об'єднаного управління Пенсійного фонду України м. Харкова та зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання (перебування, знаходження) позивача є м. Харків, тому відповідну справу належить розглядати в Харківському окружному адміністративному суді.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 29 КАС України, суд передає адміністративну справу на розгляд іншого адміністративного суду, якщо при відкритті провадження у справі суд встановить, що справа належить до територіальної юрисдикції (підсудності) іншого суду.

За таких обставин, суд приходить до висновку про необхідність відповідно до вищевказаних норм передати дану справу на розгляд Харківському окружному адміністративному суду.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 19, 25, 29, 256, 294 Кодексу адміністративного судочинства України, суддя, -

#### У Х В А Л И В:

Адміністративну справу за позовом Косенка Анатолія Івановича до Індустріального об'єднаного управління Пенсійного фонду України м. Харкова про визнання дій неправомірними, визнання протиправною бездіяльністю та зобов'язання вчинити певні дії передати до Харківського окружного адміністративного суду.

Ухвала набирає законної сили за правилами, встановленими статтею 256 Кодексу адміністративного судочинства України.

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку до Донецького апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд.

Апеляційна скарга подається на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини ухвали суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повна ухвала суду не були вручені у день її проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Суддя



Голошівець І.О.

