



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А  
про повернення позовної заяви

14 червня 2018 р.

Справа №225/1365/18

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Христофоров А.Б., розглянувши адміністративний позов Копачевського Станіслава Євсійовича (вул. Б. Магістральна, б.36, кв.35, м. Донецьк, 83044) до Добропільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (вул. Незалежності, 28 а, м. Добропілля, Донецька область, 85000) про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії,-

ВСТАНОВИВ:

23.03.2018 року позивач направив адміністративний позов, який надійшов на адресу Дзержинського міського суду Донецької області 28.03.2018 року з позовними вимоги до Добропільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про:

- визнання протиправним та скасування рішення, про призупинення виплати пенсії;
- зобов'язання поновити виплату пенсії негайно після проголошення судового рішення,

а також утриматись від подальшого призупинення її виплати.

Ухвалою Дзержинського міського суду Донецької області адміністративну справу передано за підсудністю до Донецького окружного адміністративного суду.

Протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 16.05.2018 року справу передано судді Христофорову А.Б.

18.05.2018 року ухвалою суду позовну заяву залишено без руху.

22.05.2018 року, оскільки позивачем зазначено адресу: вул. Б. Магістральна, б.36, кв.35, м. Донецьк, 83044, тобто територія, яка тимчасово не підконтрольна українській владі, позивачу на електронну адресу направлено копію ухвали про залишення без руху.

Задля дотримання права позивача на звернення до суду, судом було витримано час для поштового пробігу відправлення позивачем документів на виконання ухвали суду про залишення без руху.

Зважаючи на те, що ухвалу суду про залишення без руху позовної заяви позивачем отримано 22.05.2018 року, судом було надано достатній строк для усунення недоліків, однак, позивачем ухвала про залишення позовної заяви без руху не виконана, у зв'язку з чим позовна заява підлягає поверненню.

Відповідно до пункту 1 частини четвертої статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України, позовна заява повертається позивачеві, якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху, у встановлений судом строк.

Згідно частини п'ятої статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України, суддя повертає позовну і додані до неї документи без розгляду не пізніше п'яти днів з дня її надходження або з дня закінчення строку для усунення недоліків.

Крім того, вважаю необхідним роз'яснити, що згідно з частини восьмої статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України, повернення позовної заяви не позбавляє права повторного звернення до адміністративного суду в порядку, встановленому законом.



\*306\*3094571\*1\*2\*

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. 169, 243, 248, 293, 295 Кодексу адміністративного судочинства України,

**У Х В А Л И В:**

Позовну заяву Копачевського Станіслава Свєйовича (вул. Б. Магістральна, б.36, кв.35, м. Донецьк, 83044) до Добропільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (вул. Незалежності, 28 а.м. Добропілля, Донецька область, 85000) про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії - разом із доданими до неї документами повернути позивачу.

Копію ухвали разом із позовною заявою та усіма доданими до неї матеріалами невідкладно надіслати особі, яка її подала.

Повернення позовної заяви не позбавляє права повторного звернення до адміністративного суду в порядку, встановленому законом.

Апеляційна скарга на ухвалу суду подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції протягом п'ятнадцяти днів з дня складення повного тексту ухвали.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Повний текст ухвали складено та підписано 14.06.2018 року.

Суддя

**Христофоров А.Б.**

