



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про прийняття позовної заяви
та відкриття провадження в адміністративній справі

13 січня 2020 р.

Справа №200/237/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Кравченко Т.О., вирішуючи питання про наявність підстав для прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі за позовом Гуреу Світлани Володимирівни до Покровського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання протиправним і скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії,

встановила:

08 січня 2020 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Гуреу Світлани Володимирівни (далі – позивач, Гуреу С.В.) до Покровського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (далі – відповідач, Покровське ОУ ПФУ), надісланий на адресу суду 24 грудня 2019 року, в якому позивач просила:

1. визнати протиправним і скасувати рішення Покровського ОУ ПФУ про відмову в призначенні пенсії від 15 листопада 2019 року № 5453;

2. зобов'язати Покровське ОУ ПФУ відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 114 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» зарахувати до пільгового стажу Гуреу С.В. на підземних роботах:

- період роботи з 19 серпня 1996 року до 14 січня 1998 року включно підземним машиністом підйомних машин на шахтоуправлінні «Донецьке» Торезького виробничого об'єднання по видобутку вугілля «Торезантрацит»;

- періоди роботи з 13 вересня 2014 року до 31 грудня 2014 року включно машиністом підйомних установок підземним, з 13 грудня 2009 року до 10 квітня 2013 року включно машиністом підйомної машини підземним на ВП «Шахта ім. К.І. Кисельова» ДП ДХК «Торезантрацит»;

3. зобов'язати Покровське ОУ ПФУ зарахувати до страхового стажу Гуреу С.В. період роботи на Торезькій меблевій фабриці з 14 вересня 1992 року до 10 жовтня 1995 року включно;

4. зобов'язати Покровське ОУ ПФУ повторно розглянути заяву Гуреу С.В. від 07 листопада 2019 року № 5453 про призначення пенсії за віком на пільгових умовах з урахуванням зарахованих до її пільгового стажу періодів роботи з 19 серпня 1996 року до 14 січня 1998 року включно підземним машиністом підйомних машин на шахтоуправлінні «Донецьке» Торезького виробничого об'єднання по видобутку вугілля «Торезантрацит», з 13 вересня 2014 року до 31 грудня 2014 року включно машиністом підйомних установок підземним, з 13 грудня 2009 року до 10 квітня 2013 року включно машиністом підйомної машини підземним на ВП «Шахта ім. К.І. Кисельова» ДП ДХК «Торезантрацит»; а також з



*306*4031578*1*2*

урахуванням зарахованого до її страхового стажу періоду роботи на Торезькій меблевій фабриці з 14 вересня 1992 року до 10 жовтня 1995 року включно.

Свої вимоги позивач обґрунтовує тим, що відповідач протиправно не зарахував до її пільгового стажу та страхового стажу зазначені вище періоди, чим порушив право позивача на пенсійне забезпечення.

За наслідками з'ясування питань, визначених ч. 1 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства (далі – КАС України), встановлено, що позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст. ст. 160, 161 КАС України; позовну заяву належить розглядати за правилами адміністративного судочинства і подано з дотриманням правил підсудності; підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлені КАС України, відсутні.

Щодо форми адміністративного судочинства, за якою розглядатиметься справа.

Відповідно до ч. 1 ст. 12 КАС України адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Згідно з ч. 2 ст. 12 КАС України спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

В силу приписів п. 3 ч. 6 ст. 12 КАС України для цілей цього Кодексу ця справа є справою незначної складності.

Відповідно до ч. 1 ст. 257, п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 263 КАС України справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні) у строк не більше тридцяти днів з дня відкриття провадження у справі.

Таким чином, клопотання позивача про розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження підлягає задоволенню.

З метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів особи від порушень з боку суб'єкта владних повноважень, всебічного і повного з'ясування обставин та розгляду справи впродовж розумного строку, керуючись принципом офіційного з'ясування обставин, на підставі п. 4 ч. 3 ст. 2, ч. 4 ст. 9, ст. ст. 72, 77, 80 КАС України суд вважає за необхідне за власною ініціативою вжити заходи щодо виявлення та витребування доказів.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 2, 9, 12, 72, 77, 80, 171, 241, 248, 256, 257, 260, 263 Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалила:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі № 200/237/20-а за позовом Гуреу Світлани Володимирівни (85300, Донецька обл., м. Покровськ, м-н Сонячний, буд. 1, кв. 18) до Покровського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (85323, Донецька обл., м. Мирноград, вул. Центральна, буд. 13) про визнання протиправним і скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії.

2. Клопотання позивача про розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження – задовольнити.

3. Розгляд справи здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

4. Справа розглядатиметься Донецьким окружним адміністративним судом у складі судді Кравченко Т.О. одноособово 13 лютого 2020 року в приміщенні суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1.

5. Витребувати у відповідача – Покровського об'єднаного управління Пенсійного

фонду України Донецької області такі докази:

- відмовну пенсійну справу Гуреу Світлани Володимирівни (РНОКПП 2627610049);
- заяву позивача про призначення пенсії від 07 листопада 2019 року № 5453 та всі документи, які були додані до неї;
- рішення про відмову в призначенні пенсії від та всі документи, що слугували підставою для його прийняття;
- рішення про відмову в призначенні пенсії від 15 листопада 2019 року № 5453 та всі документи, що слугували підставою для його прийняття;
- всі інші докази, які стали підставою для допущення спірної бездіяльності, вчинення спірних дій та прийняття рішень.

Зобов'язати відповідача надати (надіслати) суду витребувані докази засобами електронного і поштового зв'язку (e-mail: inbox@adm.dn.court.gov.ua, 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1) в п'ятнадцятиденний строк з дня вручення йому цієї ухвали.

Повідомити, що особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

6. Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня вручення йому цієї ухвали для подання відзиву на позовну заяву або заяви про визнання позову.

Відзив має бути складений і поданий за правилами, визначеними ст. 162 КАС України.

До відзиву на позов додати докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

7. Повідомити відповідача, що неподання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову, а також про те, що в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

8. Повідомити учасників справи, що письмові докази, які подаються до суду, повинні бути оформленні відповідно до вимог ст. 94 КАС України, зокрема вони подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасник справи підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який знаходиться у нього своїм підписом із зазначення дати такого засвідчення.

9. Повідомити відповідача – суб'єкта владних повноважень, що у разі неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, або неподання таких доказів без поважних причин на підставі ст. 149 КАС України суд може застосувати до відповідної особи заходи процесуального примусу у вигляді штрафу у сумі від 0,3 до трьох розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

10. Повідомити учасників справи, що у разі невиконання процесуальних обов'язків, зокрема, ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу, зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству, на підставі ст. 149 КАС України суд може застосувати до відповідної особи заходи процесуального примусу у вигляді штрафу у сумі від 0,3 до трьох розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

11. Повідомити учасників справи, що застосування до особи заходів процесуального примусу не звільняє її від виконання обов'язків, встановлених КАС України.

12. Роз'яснити учасникам справи, що сторони мають процесуальні права і обов'язки, визначені у ст. ст. 44, 47 КАС України.

13. Інформацію по справі, яка розглядається, учасники справи можуть отримати на



офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

14. Копію ухвали направити учасникам справи, а відповідачу – також копію позовної заяви та доданих до неї матеріалів.

15. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

16. З підстав порушення правил підсудності ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку до Першого апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд шляхом подачі апеляційної скарги протягом п'ятнадцяти днів з дня складання повного судового рішення.

Суддя



Т.О. Кравченко