



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про відкриття провадження в адміністративній справі

09 лютого 2018 р.

Справа №227/2569/15-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Бабаш Г.П., розглянувши позовну заяву Чечуй Єлизавети Петрівни (РНОКПП: 1388139305, вул. Металургів, б. 38, кв. 99) до Управління пенсійного фонду України в м. Харцизьк (84406, Донецької області, вул. Незалежності, 15 м. Лиман) про визнання дій протиправними, стягнення суми заборгованості та відшкодування моральної шкоди,-

В С Т А Н О В И В:

Чечуй Єлизавета Петрівна звернулась до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Управління пенсійного фонду України в м. Харцизьк про визнання дій протиправними, стягнення суми заборгованості та відшкодування моральної шкоди.

07 лютого 2018 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла адміністративна справа 227/2569/15-а з Краснолиманського міського суду Донецької області.

Згідно правил ст. 19 КАС України (предметна юрисдикція) та ст. 25-27 КАС України (територіальна юрисдикція), даний спір фізичної особи із суб'єктом владних повноважень щодо оскарження його рішень, дій чи бездіяльності предметно підсудний Донецькому окружному адміністративному суду.

Позовна заява подана з додержанням вимог статей 160, 161 Кодексу адміністративного судочинства України та підлягає розгляду судом в порядку адміністративного судочинства. Підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі відсутні.

Донецьким окружним адміністративним судом дана справа була зареєстрована та згідно протоколу автоматизованого розподілу судових справ передана на розгляд судді Бабаш Г.П.

Разом з позовною заявою позивачем подано клопотання про відстрочення оплати судових витрат. Дане клопотання обґрунтовано зупиненням виплати позивачу пенсії з липня 2017 року, яка є єдиним джерелом існування.

Відповідно до ст. 133 КАС України та ст. 8 Закону України "Про судовий збір" суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Приймаючи до уваги той факт, що позивачу було припинено виплату пенсії, суд вважає можливим задовольнити клопотання позивача та відстрочити йому оплату судових витрат до ухвалення судового рішення у справі.

Приписами ч. 2, 3 статті 77 КАС України визначено, що в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на



відповідача. Докази суду надають учасники справи. Суд може пропонувати сторонам надати докази та збирати докази з власної ініціативи, крім випадків, визначених цим Кодексом.

У зв'язку з викладеним, суд вважає необхідним витребувати у відповідача засвідчену належним чином копію пенсійної справи позивача та рішення про зупинення виплати пенсії.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 77, 160, 161, 171 Кодексу адміністративного судочинства України суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити провадження у справі за позовною заявою Чечуй Слизавети Петрівни до до Управління пенсійного фонду України в м. Харцизьк про визнання дій протиправними, стягнення суми заборгованості та відшкодування моральної шкоди.

Призначити розгляд адміністративної справи №227/2569/15-а по суті за правилами спрощеного судового провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні) Донецьким окружним адміністративним судом, розташованим за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Відстрочити сплату судового збору Чечуй С.П. до ухвалення судового рішення у справі.

Відповідач у п'ятнадцятиденний строк з дня одержання даної ухвали може подати відзив на позов.

Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. До відзиву додаються: 1) докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; 2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи (частини 3, 4 статті 162 КАС України).

Позивач має право подати до суду відповідь на відзив протягом п'яти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву, а відповідач - заперечення протягом п'яти днів з дня отримання відповіді на відзив. До відповіді на відзив та заперечень застосовуються правила, встановлені частинами другою - четвертою статті 162 КАС України.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин, справу буде розглянуто судом за наявними матеріалами.

Відповідачу надати:

· Засвідчену належним чином копію пенсійної справи позивача та рішення про зупинення виплати пенсії.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається на офіційному веб- порталі судової влади України в мережі Інтернет (<http://court.gov.ua>)

Інформація про права та обов'язки сторін та осіб, які беруть участь у справі, міститься у ст. ст. 44, 45, 47 КАС України.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя



Бабаш Г.П.