

Копія



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд

Р І Ш Е Н Н Я  
І М Е Н Е М У К Р А І Н И

10 травня 2018 р.

Справа №805/2416/18-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Давиденко Т.В.  
розглянувши в порядку спрощеного провадження адміністративний позов Державної  
служби геології та надр України  
до відповідача Товариства з обмеженою відповідальністю «Донбас Майнінг»  
про припинення права користування надрами шляхом анулювання спеціального  
дозволу на користування надрами, -

ВСТАНОВИВ:

Державна служба геології та надр України (СДРПОУ 37536031, юридична адреса:  
03057, м. Київ, вул. А. Цедіка, 16) звернулась до Донецького окружного адміністративного  
суду з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю «Донбас Майнінг» (СДРПОУ  
35400991, юридична адреса: 86200, Донецька область, м. Шахтарськ, вул. Петровського,  
буд. 195) про припинення права користування надрами шляхом анулювання спеціального  
дозволу на користування надрами від 22.08.2012 року № 5630.

Доводи позовної заяви обґрунтовує тим, що з моменту отримання спеціального  
дозволу у відповідача, як у надрокористувача виникли права та обов'язки, встановлені  
Кодексом України про надра та Порядком надання спеціальних дозволів на користування  
надрами, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 року №  
615 та відповідач зобов'язаний у встановленому порядку подавати до Державного науково-  
виробничого підприємства «Державний інформаційний геологічний фонд України» щорічні  
звіти відповідно до форми державної статистичної звітності як підтвердження експлуатації  
корисних копалин.

Вказує на те, що в порушення вимог угоди про умови користування надрами та ст. 24  
кодексу України про надра відповідач не подав до Державного науково-виробничого  
підприємства «Державний інформаційний геологічний фонд України» щорічні звіти  
відповідної форми статистичної звітності, як підтвердження експлуатації корисних копалин,  
за 2014 та 2015 роки.

Враховуючи наведене, просить позовні вимоги задовольнити та припинити право  
користування надрами шляхом анулювання спеціального дозволу на користування надрами  
від 31 жовтня 2008 року № 4759.

Представник відповідача у судові засідання не з'явився, про дату, час та місце розгляду  
справи повідомлений належним чином, заяву про визнання позову у повному обсязі та  
розгляд справи без його участі не подав.

Відповідно до ч. 9 ст. 205 Кодексу адміністративного судочинства України якщо немає  
перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, визначених цією статтею, але всі  
учасники справи не з'явилися у судові засідання, хоча і були належним чином повідомлені



про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу у письмовому провадженні у разі відсутності потреби заслухати свідка чи експерта.

Враховуючи наведене, суд розглядає позовну заяву в порядку спрощеного провадження на підставі наявних у ній доказів.

Дослідивши матеріали справи, доводи позовної заяви, суд з'ясував наступні обставини справи.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Донбас Майнінг» перебуває на обліку в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України (ЄДРПОУ 35400991), зареєстроване за юридичною адресою: 86200, Донецька область, м. Шахтарськ, вул. Петровського, буд. 195.

22.08.2012 року Товариству з обмеженою відповідальністю «Донбас Майнінг» наданий спеціальний дозвіл на користування надрами № 5630 ( а.с. 10).

Як вбачається з п.2 ст. 7 Угоди № 5630, ТОВ «Донбас Майнінг» зобов'язане у встановленому порядку подавати до Державного науково-виробничого підприємства «Державний інформаційний геологічний фонд України» щорічні звіти відповідно до форми державної статистичної звітності як підтвердження експлуатації корисних копалин.

Згідно листа Державного науково-виробничого підприємства «Державний інформаційний геологічний фонд України» від 07.04.2015 року № 02/302-0972, ТОВ «Донбас Майнінг» не надало до ДНВП «Геоінформ України» звіт щодо руху запасів за 2014 рік (а.с. 17-18).

Як вбачається з листа ДНВП «Державний інформаційний геологічний фонд України» від 26.04.2016 року № 02/302-1493, інформація щодо руху запасів ТОВ «Донбас Майнінг» за формою ф. 5-гр за 2015 рік до ДНВП «Геоінформ України» не надходила (а.с. 23-25).

19.04.2017 Державна служба геології та надр України зупинила дії спеціального дозволу ТОВ «Донбас Майнінг» на користування надрами та встановила строк для усунення порушень законодавства про надра – 30 календарних днів з моменту опублікування оголошення в офіційному виданні «Урядовий кур'єр», про що прийнятий наказ від 19.05.2015 року № 179 (а.с. 28).

16.08.2016 Державна служба геології та надр України, у зв'язку з невиконанням надрокористувачами особливих умов спеціальних дозволів на користування надрами, а саме, щорічного звітування перед ДНВП «Геоінформ України» щодо руху запасів за формами №№ 5-гр, 6-гр, 7-гр за 2015 рік та враховуючи пропозиції Комісії з питань надрокористування, встановила ТОВ «Донбас Майнінг» термін для усунення порушень законодавства про надра на користування надрами та встановила строк для усунення порушень законодавства про надра – 10 календарних днів з моменту опублікування оголошення в офіційному виданні «Урядовий кур'єр», про що прийнятий наказ № 257 (а.с. 8).

10.01.2017 року Державна служба геології та надр України, у зв'язку з невиконанням надрокористувачами особливих умов спеціальних дозволів на користування надрами, а саме щорічного звітування перед ДНВП «Геоінформ України» щодо руху запасів за формами №№ 5-гр, 6-гр, 7-гр за 2015 рік та враховуючи пропозиції Комісії з питань надрокористування, встановила ТОВ «Донбас Майнінг» термін для усунення порушень законодавства про надра на користування надрами та встановила строк для усунення порушень законодавства про надра – до 01.03.2017 року з моменту опублікування оголошення в офіційному виданні «Урядовий кур'єр», про що прийнятий наказ № 1 (а.с. 26).

Між сторонами немає розбіжностей щодо обставин справи, встановлених судом, позивач просить анулювати спеціальний дозвіл на користування надрами, наданий Товариству з обмеженою відповідальністю «Донбас Майнінг».

Проаналізувавши встановлені обставини справи та норми законодавства України, яке регулює спірні правовідносини, суд вважає позовну заяву такою, що підлягає задоволенню, з наступних підстав.

Відповідно до ст. 2 Кодексу адміністративного судочинства України завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом



спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

Статтею 19 Конституції України встановлено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та Законами України.

Державна служба геології та надр України є центральним органом виконавчої влади, який наділений функціями для забезпечення реалізації державної політики у сфері надрокористування та діє відповідно до Положення про Державну службу геології та надр України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1174.

Пунктом 4 зазначеного Положення визначено, що Державна служба геології та надр України відповідно до покладених на неї завдань, зокрема: видає в установленому порядку спеціальні дозволи на користування надрами (у тому числі на користування нафтогазоносними надрами); зупиняє та анулює в установленому порядку дію спеціальних дозволів на користування надрами (у тому числі на користування нафтогазоносними надрами), поновлює їх дію у разі зупинення.

Таким чином, позивач у справі - суб'єкт владних повноважень, на якого чинним законодавством покладені владні управлінські функції для забезпечення реалізації державної політики у сфері надрокористування.

Питання надання спеціальних дозволів на користування надрами у межах території України, її континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони, а також визначає процедуру продовження строку дії, переоформлення, видачі дублікату, зупинення дії чи анулювання дозволу та внесення до нього змін врегульовано Порядком надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 року № 615.

Згідно п. 23 Порядку право користування надрами припиняється з підстав та у порядку, передбаченому Кодексом України про надра та Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Відповідно до пункту 25 Порядку про надання, продовження строку дії, зупинення, поновлення, переоформлення, видачу дублікату, анулювання дозволу та внесення змін до нього Держгеонадр видає наказ, а Рада міністрів Автономної Республіки Крим - розпорядження.

Наказ Держгеонадр та розпорядження Ради міністрів Автономної Республіки Крим про зупинення, анулювання дозволу, рішення про відмову в наданні чи продовженні строку дії дозволу можуть бути оскаржені в установленому законодавством порядку.

Згідно ч. 1 ст. 26 Кодексу України про надра підстави припинення права користування надрами визначені статтею 26 Кодексу України про надра, відповідно до якої право користування надрами припиняється в разі:

- 1) якщо відпала потреба в користуванні надрами;
- 2) закінчення встановленого строку користування надрами;
- 3) припинення діяльності користувачів надр, яким їх було надано в користування;
- 4) користування надрами із застосуванням методів і способів, що негативно впливають на стан надр, призводять до забруднення навколишнього природного середовища або шкідливих наслідків для здоров'я населення;
- 5) використання надр не для тієї мети, для якої їх було надано, порушення інших вимог, передбачених спеціальним дозволом на користування ділянкою надр;
- 6) якщо користувач без поважних причин протягом 2 років, а для нафтогазоперспективних площ та родовищ нафти та газу 180 календарних днів не приступив до користування надрами;
- 7) вилучення у встановленому законодавством порядку наданої в користування ділянки надр.

Відповідно до ч. 2 ст. 26 Кодексу України про надра право користування надрами



припиняється органом, який надав надра в користування, а у випадках, передбачених пунктами 4, 5, 6 цієї статті, в разі незгоди користувачів - у судовому порядку. При цьому питання про припинення права користування земельною ділянкою вирішується у встановленому земельним законодавством порядку.

Тобто, право користування надрами припиняється органом, який надав надра в користування, самостійно або в судовому порядку.

Як встановлено судом та підтверджено матеріалами справи, згідно ч. 2 ст. 7 Угоди надкористувач зобов'язаний у встановленому порядку подавати до ДНВП «Геоінформ України» щорічні звіти відповідно до форми державної статистичної звітності 5-гр.

Таким чином, подання до ДНВП «Геоінформ України» щорічних звітів відповідно до форми державної статистичної звітності 5-гр – обов'язкова умова спеціального користування надрами, яка прямо визначена дозволом та Угодою.

Як встановлено судом, відповідач відповідні звіти протягом 2014, 2015 років не надавав.

Згідно ч. 1 ст. 90 Кодексу адміністративного судочинства України суд оцінює докази, які є у справі, за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні.

Відповідно до ч. 1 ст. 77 Кодексу адміністративного судочинства України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених статтею 78 цього Кодексу.

Згідно ч. 2 ст. 77 Кодексу адміністративного судочинства України, в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову.

Суд вважає, що позивачем надані належні докази порушення відповідачем норм чинного законодавства в сфері надкористування.

Оскільки відповідачем не надавалась звітність, передбачена Угодою, що є порушенням вимог, передбачених чинним законодавством та спеціальним дозволом, вжиті позивачем заходи щодо усунення порушень норм чинного законодавства до такого усунення не привели, суд вважає позовні вимоги такими, що підлягає задоволенню в повному обсязі.

Відповідно до ч. 2 ст. 139 Кодексу адміністративного судочинства України при задоволенні позову суб'єкта владних повноважень з відповідача стягуються виключно судові витрати суб'єкта владних повноважень, пов'язані із залученням свідків та проведенням експертиз.

На підставі викладеного, керуючись Конституцією України, Кодексу України про надра, Кодексом адміністративного судочинства України, суд,-

#### В И Р І Ш И В:

Адміністративний позов Державної служби геології та надр України до Товариства з обмеженою відповідальністю Виробнича компанія «Донбас Майнінг» про анулювання спеціального дозволу на користування надрами від 22 серпня 2012 року № 5630 наданого Товариству з обмеженою відповідальністю «Донбас Майнінг» – задовольнити повністю.

Спеціальний дозвіл на користування надрами від 22 серпня 2012 року № 5630, наданий Товариству з обмеженою відповідальністю «Донбас Майнінг» (ЄДРПОУ 35400991 зареєстроване за юридичною адресою: 86200, Донецька область, м. Шахтарськ, вул. Петровського, буд. 195) – анулювати.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови судом апеляційної інстанції за наслідками



апеляційного перегляду.

Учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, мають право оскаржити в апеляційному порядку рішення суду першої інстанції повністю або частково, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

Апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частину рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

До дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу. У разі порушення порядку подання апеляційної чи касаційної скарги відповідний суд повертає таку скаргу без розгляду.

Суддя



Давиденко Т.В.

