



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А

21 червня 2018 р.

Справа №805/3005/14

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Ушенко С.В., розглянувши заяву Центрального об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Маріуполь Донецької області про заміну сторони виконавчого провадження та продовження строку пред'явлення виконавчого листа до виконання по справі № 805/3005/14 за позовом Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Маріуполя Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Азовпромлюкс" про стягнення заборгованості з відшкодування фактичних витрат на виплату та доставку пенсій, призначених на пільгових умовах за Списком № 1, за лютий 2014р. у розмірі 1597,30 грн.,-

**ВСТАНОВИВ:**

Центральне об'єднане управління Пенсійного фонду України в м. Маріуполь Донецької області звернулось до Донецького окружного адміністративного суду із заявою про заміну сторони виконавчого провадження та продовження строку пред'явлення виконавчого листа до виконання по справі № 805/3005/14 за позовом Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Маріуполя Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Азовпромлюкс" про стягнення заборгованості з відшкодування фактичних витрат на виплату та доставку пенсій, призначених на пільгових умовах за Списком № 1, за лютий 2014р. у розмірі 1597,30 грн. У зв'язку з захопленням представниками незаконних озброєних формувань у м. Донецьку приміщення Донецького окружного адміністративного суду під час проведення антитерористичної операції, адміністративна справа № 805/3005/14 втрачена.

Відповідно до ст. 384 Кодексу адміністративного судочинства України, відновлення повністю або частково втраченого судового провадження в адміністративній справі, закінченій ухваленням судового рішення або в якій провадження закрито, проводиться в порядку, встановленому цим Кодексом.

Згідно ст. 386 Кодексу адміністративного судочинства України, заява про відновлення втраченого судового провадження подається до суду, який розглядав справу як суд першої інстанції.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 15.04.2014 у справі 805/3005/14 задоволено позовну заяву Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Маріуполя Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Азовпромлюкс» про стягнення заборгованості з відшкодування фактичних витрат на виплату та доставку пенсій, призначених на пільгових умовах за Списком № 1 за лютий 2014р. у розмірі 1597,30 грн.

Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю «Азовпромлюкс» (код ЄДРПОУ 32788068; Донецька обл., м. Маріуполь, пр. Леніна, б. 42) на користь Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Маріуполя Донецької області заборгованість з відшкодування фактичних витрат на виплату і доставку пенсій, призначених на пільгових умовах за списком № 1, за період грудень 2013 року у розмірі 1597 (одна тисяча п'ятсот



дев'яносто сім) грн. 30 коп.

Відповідно до ст. 385 Кодексу адміністративного судочинства України, втрачене судово провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою учасника справи або за ініціативою суду.

Згідно ч. 1 ст. 390 Кодексу адміністративного судочинства України, на підставі зібраних і перевічених матеріалів суд постановляє ухвалу про відновлення втраченого судового провадження повністю або в частині, яку, на його думку, необхідно відновити.

Відповідно до ч. 2 ст. 390 Кодексу адміністративного судочинства України, в ухвалі суду про відновлення втраченого судового провадження зазначається, на підставі яких конкретно даних, поданих до суду і досліджених у судовому засіданні, суд вважає установленим зміст відновленого судового рішення, наводяться висновки суду про доведеність того, які докази досліджувалися судом і які процесуальні дії вчинялися з втраченого провадження.

З метою відновлення повністю втраченого провадження у справі № 805/3005/14 судом використанні відомості, що наявні у програмному забезпеченні «Діловодство спеціалізованого суду»: копія ухвали від 11.03.2014 про відкриття провадження у справі, копія постанови від 15.04.2014, копія виконавчого листа від 19.05.2014.

Оскільки зібраних матеріалів недостатньо для повного відновлення втраченого провадження, суд вважає за необхідне відновити втрачене судово провадження в частині.

На підставі викладеного, керуючись ст. 384, ст. 385, ст. 386, ст. 390, Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### У Х В А Л И В:

Провадження в адміністративній справі № 805/3005/14 за позовом Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Маріуполя Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Азовпромлюкс" про стягнення заборгованості з відшкодування фактичних витрат на виплату та доставку пенсій, призначених на пільгових умовах за Списком № 1, за лютий 2014р. у розмірі 1597,30 грн. відновити в частині ухвали від 11.03.2014 про відкриття провадження у справі, постанови від 15.04.2014, виконавчого листа від 19.05.2014.

Ухвала набирає законної сили негайно після її проголошення, якщо інше не передбачено КАС України.

Ухвала постановлена судом поза межами судового засідання або в судовому засіданні у разі неявки всіх учасників справи, під час розгляду справи в письмовому провадженні, набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

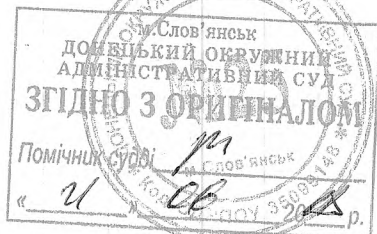
Апеляційна скарга на ухвалу суду може бути подана до Донецького апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини ухвали суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому ухвала суду не була вручена у день її проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 КАС України.

Суддя



Ушечко С.В.



\*306\*3104423\*1\*2\*



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
УХВАЛА

21 червня 2018 р.

Справа №805/3005/14

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Ушенко С.В., розглянувши заяву Центрального об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Маріуполь Донецької області про заміну сторони виконавчого провадження та продовження строку пред'явлення виконавчого листа до виконання по справі № 805/3005/14 за позовом Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Маріуполя Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Азовпромлюкс" про стягнення заборгованості з відшкодування фактичних витрат на виплату та доставку пенсій, призначених на пільгових умовах за Списком № 1, за лютий 2014р. у розмірі 1597,30 грн.,-

**ВСТАНОВИВ:**

Центральне об'єднане управління Пенсійного фонду України в м. Маріуполь Донецької області звернулось до Донецького окружного адміністративного суду із заявою про заміну сторони виконавчого провадження та продовження строку пред'явлення виконавчого листа до виконання по справі № 805/3005/14 за позовом Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Маріуполя Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Азовпромлюкс" про стягнення заборгованості з відшкодування фактичних витрат на виплату та доставку пенсій, призначених на пільгових умовах за Списком № 1, за лютий 2014р. у розмірі 1597,30 грн.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 15.04.2014 у справі 805/3005/14 задоволено позовну заяву Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Маріуполя Донецької області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Азовпромлюкс» про стягнення заборгованості з відшкодування фактичних витрат на виплату та доставку пенсій, призначених на пільгових умовах за Списком № 1 за лютий 2014р. у розмірі 1597,30 грн.

19.05.2014 Донецьким окружним адміністративним судом видано виконавчий лист № 805/3005/14.

Відповідно до ч. 1 ст. 379 КАС України, заміна сторони виконавчого провадження здійснюється у разі вибуття однієї із сторін виконавчого провадження за поданням державного виконавця або за заявою заінтересованої особи суд, який розглядав справу як суд першої інстанції, замінює сторону виконавчого провадження її правонаступником.

Згідно ч. 2 ст. 379 КАС України, суд розглядає питання про заміну сторони виконавчого провадження в десятиденний строк у судовому засіданні з повідомленням державного виконавця або заінтересованої особи, які звернулися з поданням (заявою), та учасників справи. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає судовому розгляду.

Керуючись ст. 379 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:



\*306\*3104431\*1\*2\*

Прийняти до розгляду заяву Центрального об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Маріуполь Донецької області про заміну сторони виконавчого провадження та продовження строку пред'явлення виконавчого листа до виконання по справі № 805/3005/14  
Призначити судові засідання на 2 липня 2018 року о 14:00 год.  
Ухвала оскарженню не підлягає і набирає законної сили з моменту постановлення.

Суддя

Ушенко С.В.



\*306\*3104431\*1\*2\*