



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про зупинення провадження у справі

11 червня 2018 р.

Справа №805/3585/18-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі: головуючого судді - Ушенка С.В., розглянувши в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні) адміністративну справу за позовом Гирштеоага Івана Костянтиновича до Управління Пенсійного фонду України в м.Димитрові Донецької області про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії,-

ВСТАНОВИВ:

Гирштеоага Іван Костянтинович 18.05.2018 звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Управління Пенсійного фонду України в м.Димитрові Донецької області про визнання бездіяльності щодо припинення виплати пенсії протиправною та зобов'язання відновити виплату пенсії та виплатити невикладену пенсію з 1 липня 2016 року.

Ухвалою суду від 22.05.2018 у справі відкрито провадження за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Ухвалою Верховного Суду від 01.03.2018 року відкрито провадження у зразковій адміністративній справі №805/402/18-а за адміністративним позовом Мельнікової Лідії Іванівни до Бахмутського об'єднаного Управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання неправомірними дії, зобов'язання вчинити певні дії.

У цій зразковій справі позивач просить суд:

1) визнати неправомірними дії Бахмутського об'єднаного Управління Пенсійного фонду України Донецької області, щодо припинення з 1 квітня 2017 року виплати призначеної за віком пенсії Мельніковій Лідії Іванівні;

2) зобов'язати Бахмутське об'єднане Управління Пенсійного фонду України Донецької області відновити виплату Мельніковій Лідії Іванівні, призначеної за віком пенсії, з урахуванням заборгованості, що виникла з 1 квітня 2017 року, шляхом перерахування коштів на поточний рахунок, відкритий в АТ "Ошадбанк";

3) допустити негайне виконання рішення суду в частині виплати пенсії у межах суми стягнення за один місяць, відповідно до п.1 ч.1 ст.371 КАС України.

Відповідно до п. 9 ч. 2 ст. 236 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України), суд має право зупинити провадження у справі у разі розгляду типової справи і оприлюднення повідомлення Верховного Суду про відкриття провадження у зразковій справі - до набрання чинності рішенням Верховного Суду у зразковій справі.

Відповідно до ч. 7 ст. 290 КАС України, ухвала про відкриття Верховним Судом провадження у зразковій справі публікується на офіційному веб-порталі судової влади України, а також в одному із загальнодержавних друкованих засобів масової інформації не пізніше ніж за десять днів до дати судового засідання для розгляду зразкової справи.

Як встановлено судом, на офіційному веб-порталі судової влади України розміщена ухвала про відкриття Верховним Судом провадження у зразковій справі №805/402/18-а



*306*3090061*1*2*

(адреса веб-сторінки: https://supreme.court.gov.ua/supreme/pro_sud/zrazkova-sprava/uhvaly-zs).

Згідно ч. 1 ст. 291 КАС України, суд, який розглядає типову справу, має право зупинити провадження за клопотанням учасника справи або за власною ініціативою у випадку, якщо Верховним Судом відкрито провадження у відповідній зразковій справі.

Враховуючи, що в справі № 805/3585/18-а та в зазначеній зразковій справі позивачами є пенсіонери, яким призначено пенсію згідно із Законом України від 09 липня 2003 року №1058-IV “Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування” та які є внутрішньо переміщеними особами, відповідачем є один і той самий суб’єкт владних повноважень (територіальні органи Пенсійного фонду України), на пенсійному обліку якого перебувають позивачі, спір у них виник з аналогічних підстав, у відносинах, що регулюються одними нормами права, та у них позивачами заявлено аналогічні вимоги (по-різному висловлені, але однакові по суті), суд вважає, що ці справи є типовими.

Таким чином, на підставі вищевикладеного, суд дійшов висновку про наявність правових підстав для зупинення провадження у справі на підставі п. 9 ч. 2 ст. 236 КАС України.

Керуючись статтями 236, 241-243, 294, 295 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Зупинити провадження в адміністративній справі № 805/3585/18-а за позовом Гирштеоага Івана Костянтиновича до Управління Пенсійного фонду України в м.Димитрові Донецької області про визнання бездіяльності протиправною та зобов’язання вчинити певні дії – до набрання чинності рішенням Верховного Суду у зразковій справі №805/402/18-а.

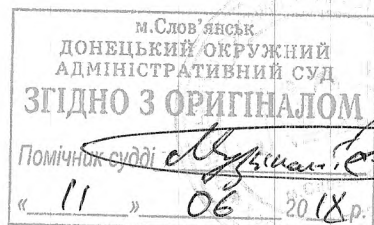
Апеляційна скарга на ухвалу суду може бути подана до Донецького апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд протягом п’ятнадцяти днів з дня її підписання.

Учасник справи, якому ухвала суду не була вручена у день її проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п’ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 КАС України.

Ухвалу складено і підписано 11 червня 2018 року.

Суддя



Ушенко С.В.



*306*3090061*1*2*