



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про виправлення описки

27 лютого 2018 р.

Справа №805/3945/17-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі судді Шинкарьова І.В., розглянувши в порядку письмового провадження питання про виправлення описки в ухвалі суду від 26 січня 2018 року по адміністративній справі за позовом Киріяка Владислава Станіславовича до Відділу державної виконавчої служби Куйбишевського районного управління юстиції у місті Донецьку про звільнення майна з-під арешту, скасування розшуку автомобіля, -

В С Т А Н О В И В:

Киріяк Владислав Станіславович звернувся до суду з позовом до Відділу державної виконавчої служби Куйбишевського районного управління юстиції у місті Донецьку про звільнення з-під арешту автомобіля марки SKODA модель Roomster Sport, випуску 2008 року, колір синій, номер шасі (кузова, рами) TMBMD45J05B600564, державний реєстраційний номер АН 0912 СТ, що належить Рябошапко Дмитру Валентиновичу, та зняти заборону його відчуження, скасування розшуку автомобіля марки Skoda модель Roomster Sport, випуску 2008 року, колір синій, номер шасі (кузова, рами) TMBMD45J05B600564, державний реєстраційний номер АН 0912 СТ, що належить Рябошапко Дмитру Валентиновичу.

Судом встановлено, що в тексті ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі від 29 грудня 2017 року та ухвали про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті від 13 лютого 2018 року допущено помилку у вступній частині ухвал, а саме помилково не зазначено третю особу Публічне акціонерне товариство «Про кредит Банк».

Відповідно до частин 1, 2 статті 253 Кодексу адміністративного судочинства України суд, який постановив судові рішення, може з власної ініціативи або за заявою учасника справи чи іншої заінтересованої особи виправити допущені в судовому рішенні цього суду описки, очевидні арифметичні помилки незалежно від того, набрало судові рішення законної сили чи ні. Питання про внесення виправлень суд може вирішити в порядку письмового провадження.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для внесення виправлень до ухвали Донецького окружного адміністративного суду від 29 грудня 2017 року та від 13 лютого 2018 року.

На підставі вищевикладеного, згідно ст.ст. 243, 248, 253, 256, 295, 297 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Виправити описку в ухвалі про відкриття провадження в адміністративній справі від 29 грудня 2017 року та ухвалі про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті від 13 лютого 2018 року.

Вважати вірною наступну редакцію вступної частини ухвали, а саме:

«Киріяка Владислава Станіславовича до Відділу державної виконавчої служби



Куйбишевського районного управління юстиції у місті Донецьку, третя особа «ПроКредит Банк» про звільнення майна з-під арешту, скасування розшуку автомобіля»

Повний текст ухвали складений та підписаний 27 лютого 2018 року.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання.

Ухвала може бути оскаржена. Апеляційна скарга на ухвалу суду подається протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення. Якщо справу було розглянуто в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

У відповідності до пп. 15.5 п. 15 Перехідних положень Кодексу адміністративного судочинства України до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу. У разі порушення порядку подання апеляційної чи касаційної скарги відповідний суд повертає таку скаргу без розгляду.

Суддя



Шинкарьова І.В.



*306*3002515*1*2*