



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
УХВАЛА
про зупинення провадження у справі

13 березня 2018 р.

Справа №805/442/18-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Череповський Є.В.,
розділивши в порядку письмового провадження адміністративну справу за позовом Чічіль
Світлани Іванівни до Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України
Донецької області про визнання бездіяльності щодо невиплати пенсії з червня 2016 року
протиправною та зобов'язання поновити нарахування та виплату пенсії з червня 2016 року,

В СТАНОВИВ:

Чічіль Світлана Іванівна звернулася до суду із адміністративним позовом до
Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області, в
якому просла:

- визнати протиправними дії Відповідача щодо припинення виплати Позивачу пенсії з
червня 2016 року;
- зобов'язати Відповідача поновити нарахування та виплату Позивачу пенсії за віком з
червня 2016 року, та виплатити виниклу заборгованість з виплати пенсії;
- рішення звернути до негайнога виконання в межах суми стягнення за один місяць.

Позовні вимоги вмотивовані тим, що Відповідачем безпідставно в порушення вимог
Закону України "Про пенсійне забезпечення", Закону України "Про загальнообов'язкове
державне соціальне страхування" припинено нарахування та виплату пенсії Позивачу з
червня 2016 року.

Ухвалами суду від 22 січня 2018 року відкрито провадження у справі, призначено
розгляд справи на 01 лютого 2018 року, сплату судового збору відстрочено до ухвалення
рішення у справі.

Ухвалою суду від 01 лютого 2018 року розгляд справи відкладено до 13 березня 2018
року.

В судове засідання 13 березня 2018 року сторони не з'явилися, просили справу
розділити без їх участі.

1 березня 2018 року Верховним Судом відкрито провадження у зразковій справі
№805/402/18 (проводження № Пз/9901/20/18) за позовом фізичної особи до Бахмутського
об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області, в якому позивач
просить визнати неправомірними дії відповідача щодо припинення виплати пенсії за віком
та зобов'язати відповідача відновити виплату пенсії.

Повідомлення Верховного Суду про відкриття провадження у зразковій справі
оприлюднене на офіційному веб-сайті (адреса веб-сторінки:
https://supreme.court.gov.ua/supreme/pro_sud/zrazkova-sprava/uivaly-zs).

Відповідно до пункту 9 частини 2 статті 236 КАС України, суд має право зупинити
проводження у справі в разі розгляду типової справи і оприлюднення повідомлення



*306*3010304*1*2*

Верховного Суду про відкриття провадження у зразковій справі - до набрання чинності рішенням Верховного Суду у зразковій справі.

Як передбачено ч. 1 ст. 291 КАС України, суд, який розглядає типову справу, має право зупинити провадження за клопотанням участника справи або за власною ініціативою у випадку, якщо Верховним Судом відкрито провадження у відповідній зразковій справі.

Справа № 805/442/18-а, що розглядається Донецьким окружним адміністративним судом, є типовою, оскільки Відповідачем по справі є орган Пенсійного фонду України, спір у цій справі виник з аналогічних підстав у відносинах, що регулюються одними нормами права, і Позивачем заявлено аналогічні вимоги, тим що розглядаються у зразковій справі Верховним Судом.

Враховуючи вищевикладене, суд вважає за можливе зупинити провадження у справі до набрання чинності рішенням Верховного Суду у зразковій справі №805/402/18.

З урахуванням наведеного та керуючись ст.ст. 236, 242, 243, 248, 256, 291, 293, 295, 297 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

УХВАЛИВ:

Зупинити провадження по справі за позовом Чічіль Світлани Іванівни до Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання бездіяльності щодо невиплати пенсії з червня 2016 року протиправною та зобов'язання поновити нарахування та виплату пенсії з червня 2016 року - до набрання чинності рішенням Верховного Суду у зразковій справі №805/402/18.

Ухвалу складено та підписано 13 березня 2018 року.

Ухвала про зупинення провадження у справі може бути оскаржена.

Апеляційна скарга на ухвалу суду подається протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини ухвали суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 15.5 Перехідних положень Кодексу адміністративного судочинства України, до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу.

Ухвала набирає законної сили негайно після її проголошення, якщо інше не передбачено цим Кодексом адміністративного судочинства України. Ухвала, постановлена судом поза межами судового засідання або в судовому засіданні у разі неявки всіх учасників справи, під час розгляду справи в письмовому провадженні, набирає законної сили з моменту її підписання суддею (суддями).

Суддя



Череповський Є.В.

